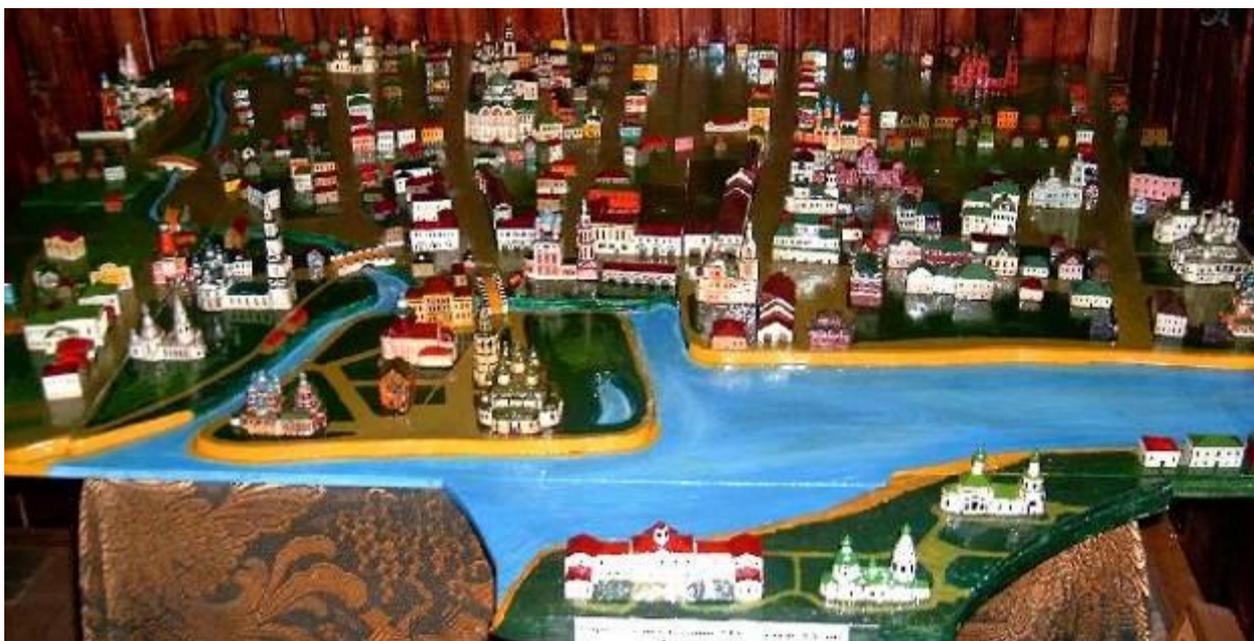




# История Углича



Кулагин Алексей Викторович  
Кулагин Владимир Алексеевич



**Углич**

Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»  
1989-2006

Город – монастырский Брюгге Российских уделов и переулков в целебной ромашке, каменных памятников убийств и столетий.  
Б. Пильняк ( «Красное дерево»)

## ЧАСТЬ I

# Город мастеров

### 1. Дыхание истории

**К**огда иду по старинным улицам древнего Углича, я как бы ощущаю дыхание его тысячелетней истории. Белеют стены утопающих в зелени купеческих домов и церквей, сверкают на солнце золотые купола и кресты. Здесь сердце России, её истоки. Ещё в детстве прививал мне любовь к родным местам мой отец – учитель истории Кулагин Виктор Егорович. Он часто рассказывал о монголо-татарском нашествии, показывал дорогу, по которой несли тело маленького царевича Димитрия, и места сражений с польскими интервентами. Прошло время, и я понял, что живу в краю, полном нераскрытых тайн.

В последнее время люди стали задумываться о своем прошлом. Например, в местной печати публиковалось много статей сотрудников Угличского историко–художественного музея А.Н.Горстки, С.В.Кистенёвой и В.Г.Александровского, заставлявших вспомнить давно забытое. А в городских автобусах и сейчас нередко можно услышать и такое:

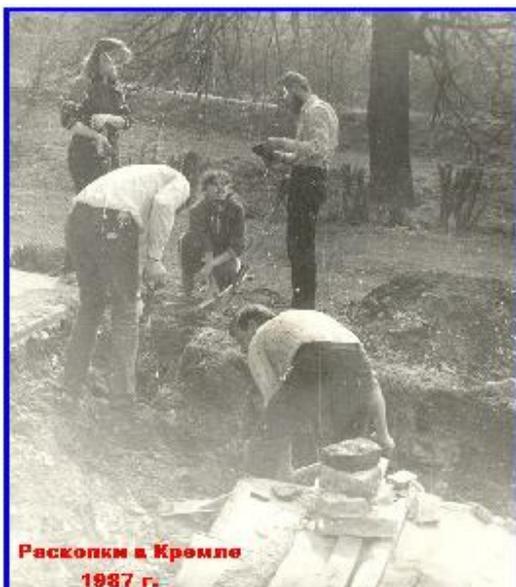
- А вы выходите у «Бондарки»?
- Да нет, я – у «Царевича»...

Сейчас среди горожан почти нет равнодушных к тому, что разрушаются огромный Богоявленский собор, построенный по проекту известного архитектора К.Тона, Супоневский дворец, церковь Рождества Иоанна Предтечи и другие памятники. Но вот восстановлена Казанская церковь, золотятся купола Федоровской. А из краеведческих публикаций выплывают давно забытые названия угличских улиц: Московская, Спасская, Конюшенная, Дворцовая, Васильевский Крестец...

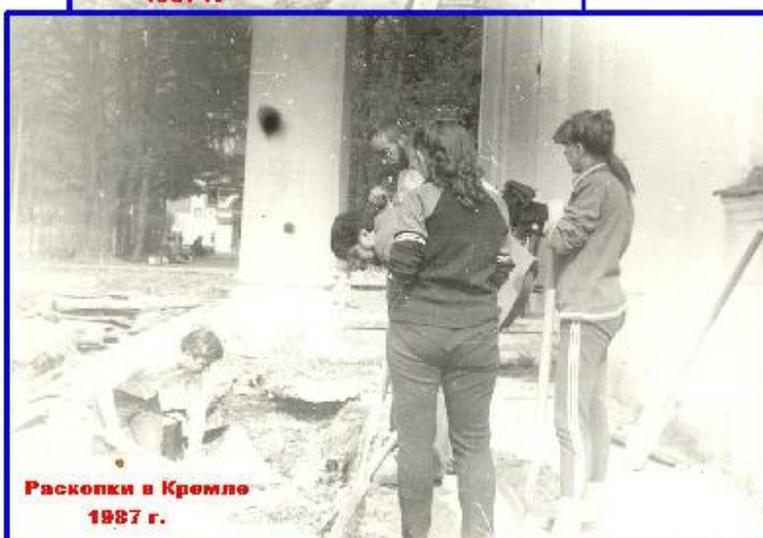
### 2. Подковка со стрелецкого сапога

**Л**етом 1985 года я работал с археологом, тогда младшим научным сотрудником Государственного Эрмитажа кандидатом исторических наук С.В.Томсинским. Раскопки проводились на территории угличского Кремля. Вот уж который год Сергей Владимирович пытался определить, когда же возник Углич.

Труд археолога нелёгок и порой неблагоприятен. Шесть раскопов практически ничего, кроме керамики, древних ножей, кресала, многочисленных подковок со стрелецких сапог и гвоздей, не дали. Для археолога, ищущего вещи, являющиеся свидетелями более глубокой древности, эти подковки XVII столетия (датировать их удалось по сопутствующим находкам) ничего не значат. Но в моем воображении возникали самые разнообразные картины. Рядом с Кремлём, на противоположной стороне речки Шелковки, стояло кружало – царский кабак, где, вероятно, и слонялись толпы хмельных стрельцов. Им уж и не до подковок было. Вот так и дошли до нас эти маленькие отголоски XVII в.



**Раскопки в Кремле  
1987 г.**



**Раскопки в Кремле  
1987 г.**



**Раскопки 88 ул.Базарова,27  
2001 г.**

Поиски работавшей рядом группы из Ленинградского государственного университета под руководством кандидата искусствоведения, доцента В.А.Булкина были более успешными: найдены фрагменты стен уникального по своим размерам дворца удельных князей, построенного в конце XV столетия, и белокаменного Спасо-Преображенского собора, заложенного еще в XIII и перестроенного в XIV или в начале XV века.

А мы потом обнаружили осколок костяного гребешка,украшенного тонкой резьбой,и «типичный угличский» светец, в который когда-то вставляли лучину для освещения помещений.

Последний раскоп делали неподалёку от церкви Царевича Димитрия «на крови», на самом берегу Волги. Глубина его достигла четырех с половиной метров. Уже слышался плеск волжской воды. И вот на поверхности почти метрового слоя навоза, относящегося, по словам Томсинского, к IX – X столетиям, рядом с уцелевшим древним плетнем лежал почти целый костяной гребешок. Видимо, какая-то хозяйка, загоняя скотину на двор, случайно обронила этот гребень. Здесь же лежало много осколков керамики и среди них наконечник русской стрелы. Возможно, трагедия оборвала существование этого жилища.

-Этот черепок, с точечным орнаментом – типично «угличская» керамика, - объясняет Сергей Владимирович, - а это болгарская (ведь здесь шла бурная торговля с волжскими болгарями). Ну а это «летающая» находка, - и бросил один из кусочков в воду.

Докопались до желтовато-зеленоватого грунта. Это материк, то есть земля, на которой и поселились древние люди. Здесь ничего уже не найдёшь.

- По-видимому, большая часть кремлёвского берега уже оползла в Волгу,-задумчиво произнёс Сергей Владимирович,- надо попробовать в следующем сезоне копнуть на посадке.

Был конец августа.Начались проливные дожди.Сезон кончился. Уехали археологи. А меня взволновал вопрос, кто и где сделал все эти найденные вещи: гвозди, светцы и подковки со стрелецких сапог?

Углич – один из древнейших городов Верхней Волги. Располагается он на 57° 32' Северной широты и 38° 19' Восточной долготы. Край Угличский отличает разнообразие и многоликость природы. Пересеченная, холмисто-болотистая, покрытая густыми лесами правобережная часть отличается от левобережной равнины. Именно в Угличском уезде когда-то находилась самая высокая точка Ярославщины – Тархов Холм (теперь Переславского района) высотой 292 метра.

Торфяные болота занимают значительную часть территории. Самым крупным болотом Угличского края было ныне осушенное Каиловское. Территория его в 1259 га распространяется южнее Углича примерно в пятнадцати километрах. И сегодня болото это представляет внушительное зрелище: его слегка выпуклую поверхность покрывает многоцветный ковер разнотравья, а из клюквенных кочек торчат сухие стволы низкорослых сосенок.

Со многими болотами, такими как Чёрная Лужа, связаны легенды, страшные истории.На самом деле, болота эти составляют настоящее богатство Угличского края. Грибы и ягоды, лес, звери и птицы – это не полный перечень того ценного, что дают человеку болотистые леса. В угличских торфяных болотах можно встретить крупные отложения болотных железных руд. В старые времена местные жители добывали из 100 пудов (1600 кг) руды 15-20 пудов (240-320 кг) железа.<sup>1</sup>

Разнообразны и почвы края. В западной части района, в основном, встречается супесчаная и суглинистая почва (наличие глины давало возможность в прошлом развиваться здесь кирпичной промышленности); по берегам рек когда-то распространились плодородные пойменные (заливные) луга. Строительство Рыбинского и Угличского гидроузлов привело к их полному исчезновению. Угличское водохранилище имеет длину 136 км, площадь зеркала 249 км<sup>2</sup>, полный объём воды 1,24 км<sup>3</sup>.<sup>2</sup>

1. П.А.Критский.Наш край.Ярославская губерния –опыт родиноведения.Ярославль,1907.- с.12.

2. Природа Ярославской области и её охрана: сборник / сост. к.п.н., доц. ЯГУ А.Н.Зубова, Ярославль: Верхне-Волжское книжное изд-во,1984.- с.38.

Уже подъезжая к Угличу по Волге можно заметить, что вся территория района имеет густой лесистый покров. Елово-сосновые леса перемежаются с лиственными перелесками, основу которых составляют берёза, осина, ольха. В таких лесах до сих пор можно встретить медведя, лося или стада кабанов. Зимой голодные волки и лисы нередко наведываются в полуопустевшие деревни.

Климат этих мест отличается умеренностью, хотя почти полгода (151 день) здесь лежит снег, и весна наступает сравнительно поздно, а зима частенько награждает трескучими морозами (так в 1978 году они достигали  $-45^{\circ}\text{C}$ ), лето всё же довольно теплое (в среднем  $+20^{\circ}\text{C}$ ).

Несмотря на такие суровые условия, характерные для Ярославского края, неотъемлемой частью которого является Углич, в течение многих веков шло бурное заселение этих земель.

### 3. Экономическое развитие Угличского края

Данная работа является не просто пересказом исторических событий, связанных с небольшой территорией, являющейся частицей Центра России, здесь представлены результаты исторических исследований, имевших разные цели и методы. Одним из таких методов стал экономический анализ.

Следует помнить, что экономические отношения существовали всегда, на протяжении всей истории, определяя уровень общества. Таким образом, экономика – это не сухая статистика, это наука, охватывающая все области развития человеческого общества. Зная её законы, можно проанализировать историческую эволюцию даже отдельно взятой территории, при условии, если там существовали хозяйственные отношения.

Источниками изучения истории экономического развития города Углича служат как общерусские документы (Духовные и договорные грамоты князей, разъездные грамоты, летописи, указы, таможенные книги и т.п.), так и документы местного характера – местные летописцы, акты, жалобы, описи (хотя многие из них, например, жалованные грамоты Андрея Большого, стали образцом делопроизводства и являются памятниками общероссийского значения), а также результаты археологических изысканий.

История экономики города – это статистика изменения плотности населения, развития ремёсел. Важной стороной этой проблемы является определение места Углича в экономике страны и его веса в международных отношениях.

В первую очередь необходимо вспомнить основные этапы угличской истории.

1. Дохристианский период (до X века) – ещё в начале работы, то есть в 1998 году возникла гипотеза о существовании городского поселения на территории Углича ранее, чем в X веке; в 2004 году С.В. Томсинский привёл доказательства новой даты основания Углича в IX столетии.

2. Становление Углича как культурно - промышленного центра (с X по XIV вв.).

3. Наивысший расцвет экономической жизни Углича (XV столетие).

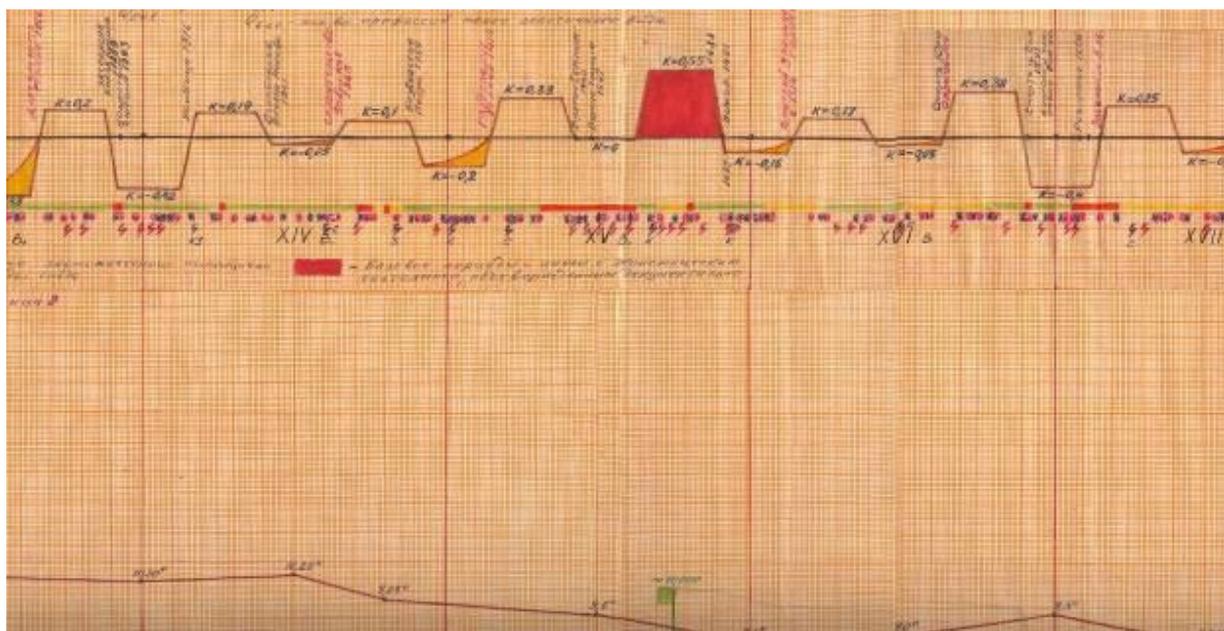
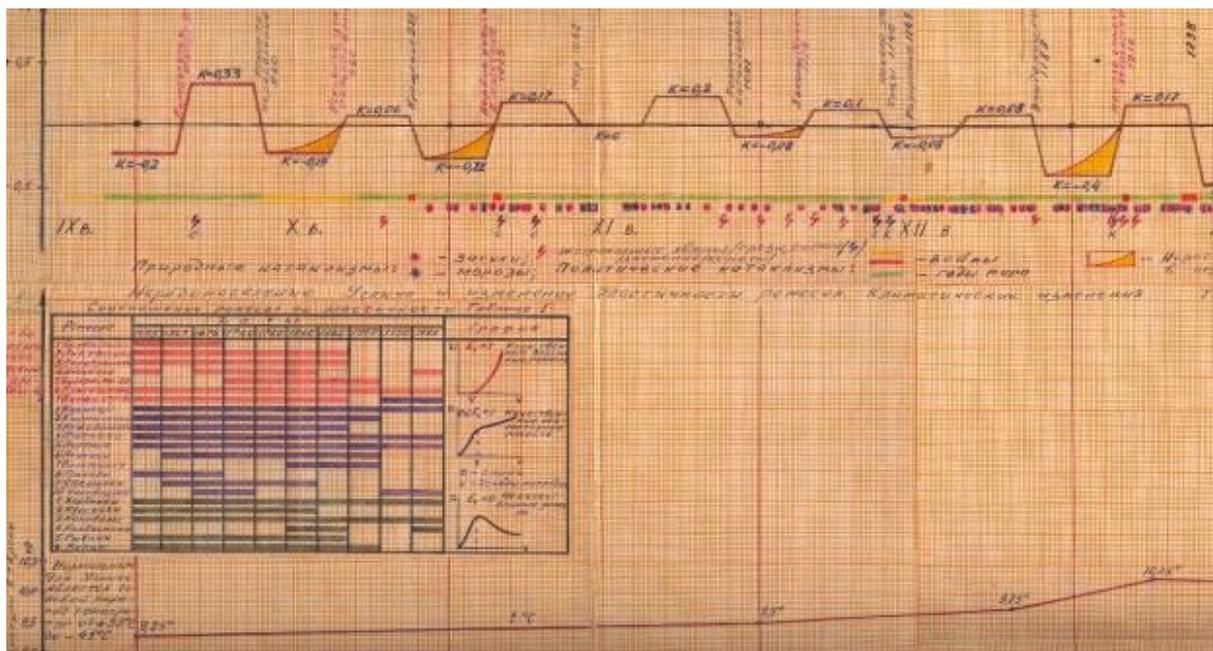
4. Углич в период централизации Русского государства и политических катаклизмов (XVI – XVII вв.).

5. Углич как часть единой экономической системы Российской Империи (XVIII - XIX вв.).

6. XX век – Апокалипсис человечества.

Как известно, любая экономика подчиняется законам цикличности, описанным Николаем Дмитриевичем Кондратьевым. Углич не является исключением, что показывает разработанная здесь циклограмма экономического развития г. Углича.

## Циклограмма экономического развития г. Углича



За время своего существования, то есть более чем тысячелетнюю историю, Углич испытал воздействие 22-х (или 26-и) циклов, каждый из которых имел индивидуальные особенности и, практически, никогда не повторялся, а это означает, что каждая эпоха (условно это может быть столетие, состоящее из двух полных циклов) характеризовалась своей конфигурацией циклов экономических колебаний. Если периоды колебаний всегда одинаковы, то по величине амплитуды различаются три группы экстремумов:

1. Полупериоды с ярко выраженным положительным эффектом (это могли быть годы более или менее благоприятные для всего населения).



2. Полупериоды с ярко выраженным отрицательным эффектом ( это экономические спады, следствием которых могло стать либо изменение эластичности<sup>3</sup> некоторых ремёсел ( вплоть до противоположного знака) по доходу населения, либо их полное исчезновение.

3. Полупериоды с нулевым значением коэффициента  $K^4$  ( в эти годы нет экономического подъёма, но и спад не ощущается слишком остро).

В связи с этим можно сделать следующие заключения:

1. Из всех циклов зафиксировано 22 положительных полупериода, из которых наибольшей амплитудой обладали 8:

917 – 937 гг.	-	$K=0,33$
1417 – 1437 гг.	-	$K=0,33$
1467 – 1487 гг.	-	$K=0,55$
1567 – 1587 гг.	-	$K=0,38$
1667 – 1687 гг.	-	$K=0,42$
1767 – 1787 гг.	-	$K=0,5$
1817 – 1837 гг.	-	$K=0,4$
1867 – 1887 гг.	-	$K=0,4$

2. Полупериодов с отрицательным эффектом всего 19, из них 7 с наименьшей амплитудой:

992 – 1012 гг.	-	$K= - 0,22$
1192 – 1212 гг.	-	$K= - 0,4$
1242 – 1262 гг.	-	$K= - 0,48$
1292 – 1312 гг.	-	$K= - 0,42$
1392 – 1412 гг.	-	$K= - 0,2$
1592 – 1612 гг.	-	$K= - 0,4$
1742 – 1762 гг.	-	$K= - 0,2$

3. Эластичность – это экономический критерий, отражающий реакцию спроса на товар в зависимости от воздействия на рынок каких-либо факторов, как, например, доход населения.

4. Коэффициент  $K$  рассчитан автором как соотношение  $K=Q_{E>1}: Q_{E<1}$ , где

$Q_{E>1}$  - количество профессий ремесленников более эластичного вида,

$Q_{E<1}$  - количество профессий ремесленников менее эластичного вида.

## 3.3 полупериода с нулевой амплитудой:

1042 –1062 гг.	-	K=0
1442 –1462 гг.	-	K=0
1792 –1812 гг.	-	K=0

## 4. Циклограмма представляет три типа циклов:

а) мощный экономический подъём с последующим спадом – следствие (или спутник) серьёзных политических или природных катаклизмов, при этом происходит переориентация более эластичных ремёсел из-за падения доходов населения; исходя из пунктов 1-3 таких циклов можно насчитать шесть:

1217 –1262 гг.	-	K=0,7	→	K= - 0,48
1267 –1312 гг.	-	K=0,2	→	K= - 0,42
1367 –1412 гг.	-	K=0,1	→	K= - 0,2
1567 –1612 гг.	-	K=0,38	→	K= - 0,4
1667 –1712 гг.	-	K=0,42	→	K= - 0,19
1717 –1763 гг.	-	K=0,1	→	K= - 0,2

б) невысокий подъём чередуется с небольшими падениями так, что получается небольшой разрыв амплитуд – это также отрицательное явление, так как в такие периоды слабо развиты высоко эластичные ремёсла, весь промысел ориентирован на товары широкого потребления из-за низких доходов населения – всего было 6 таких циклов:

1067 –1112 гг.	-	K=0,2	→	K= - 0,08
1117 –1162 гг.	-	K=0,1	→	K= - 0,08
1317 –1362 гг.	-	K=0,19	→	K= - 0,05
1517 –1562 гг.	-	K=0,17	→	K= - 0,05
1917 –1962 гг.	-	K=0,08	→	K= - 0,03
1967 –2012 гг.	-	K=0,08	→	K= - 0,05

в) значительный подъём сменяется относительно мягким спадом (что довольно редко) – таких циклов можно выделить всего три:

1017 –1062 гг.	-	K=0,17	→	K=0
1417 –1462 гг.	-	K=0,33	→	K=0
1767 –1812 гг.	-	K=0,5	→	K=0

5. Спокойных периодов в истории Углича практически не было: подъёмы чередовались резкими спадами, но и в этом ряду можно выделить наиболее неблагоприятные группы циклов, характеризующиеся резкими экономическими перепадами:

1217 –1312 гг.	-	K=0,2 (max),	K= - 0,48 (min)
1567 –1762 гг.	-	K=0,38(max),	K= - 0,4 (min).

Таким образом, по данной циклограмме можно не только проанализировать прошедшую историю, но и прогнозировать будущее состояние экономики. Это позволило бы по-научному планировать развитие города и его инфраструктуры. Как ни парадоксально, те ремёсла высокой эластичности, которые создавались и выживали в наиболее трудные годы, впоследствии достигали значительных успехов. Значит, с помощью этой циклограммы можно выбрать оптимальное время для создания любого предприятия.

Результаты проведенного исследования создали теоретическую базу для обоснования некоторых исторических гипотез.

#### 4. Древнейшее прошлое Угличского Верхневолжья

Сейчас трудно говорить, когда впервые появился человек в Угличском Верхневолжье. Единственным источником информации о так называемом доисторическом периоде существования человека служат лишь археологические находки. Но и они не всегда могут дать полный ответ, так как случайно найденные в Угличском районе места обитания древних людей единичны и разрозненны по времени. Это было связано, вероятно, с тем, что в древнейшее время заселение этого края шло крайне медленно. Первые стоянки и поселения людей располагались по берегам Волги. Во всяком случае, подобных археологических находок ни на одном из крупных её притоков Корожечне, Улейме, Юхоти и Устье не было обнаружено.

800-900 тысяч лет тому назад на Земле началось сильное похолодание.<sup>5</sup> С севера на сушу наступал мощный ледник. Средняя температура воздуха упала до 4<sup>0</sup>С. Люди и животные, не выдерживавшие холода, уходили на юг.

Движение ледника было непостоянно: он то доползал до Чёрного моря, то отодвигался обратно на север. Так повторялось несколько раз. В истории и геологии эти периоды движения ледника досконально изучаются, определены их временные границы, и каждому ледниковому периоду дано специальное название.

На территории Европейской части России (в том числе, естественно, и на Верхней Волге) одним из наиболее интенсивных было последнее *вюрмское* или *валдайское* оледенение. Огромный ледник дошёл до истоков Волги, Оки, Днепра, неся на себе тяжёлые валуны, которые после его отступления так и остались на русских полях, в лесах, вызывая интерес у проживавших здесь людей и часто служа им предметами поклонения. Со многими из них связаны таинственные истории и легенды. Таков *Чередовский камень*, который лежит в лесных зарослях, на самом берегу реки Сабли, неподалёку от села Заозерья (километрах в 16 на юг).<sup>6</sup> Он имеет форму древнерусского шлема диаметром около двух метров и высотой над землёй более полутора метров. До сих пор существует поверие, что камень обладает чудодейственной силой, способной излечить любого человека. Поэтому вокруг можно увидеть развешанные на деревьях детские одежды, через которые якобы должна передаваться энергия Чередовского камня больному ребёнку.

Подобные камни, имеющие собственные имена, есть и в других местах: на реках Юхоти, Кoroжечне.

В самом Угличе на бывшей Корсунской, сейчас улице Нариманова, близ несохранившейся донныне церкви Николы-на-Петухах стоял с большой стол величиной *Петуховский камень* с изображением четырехпалого, длиной сантиметров тридцать следа петушиной лапы. От камня вся окружающая местность получила название Петуховой слободы. Предание гласило, что когда на город приходила беда, на камень этот садился огромный петух, оповещая своим криком всех угличан. Он-то и оставил здесь свой след. К сожалению, валун не сохранился до нашего времени.<sup>7</sup>

Подобные поверия родились не сразу. Пришли они к нам, наверное, от верившего во Всемогушую Природу – Бога первобытного человека.

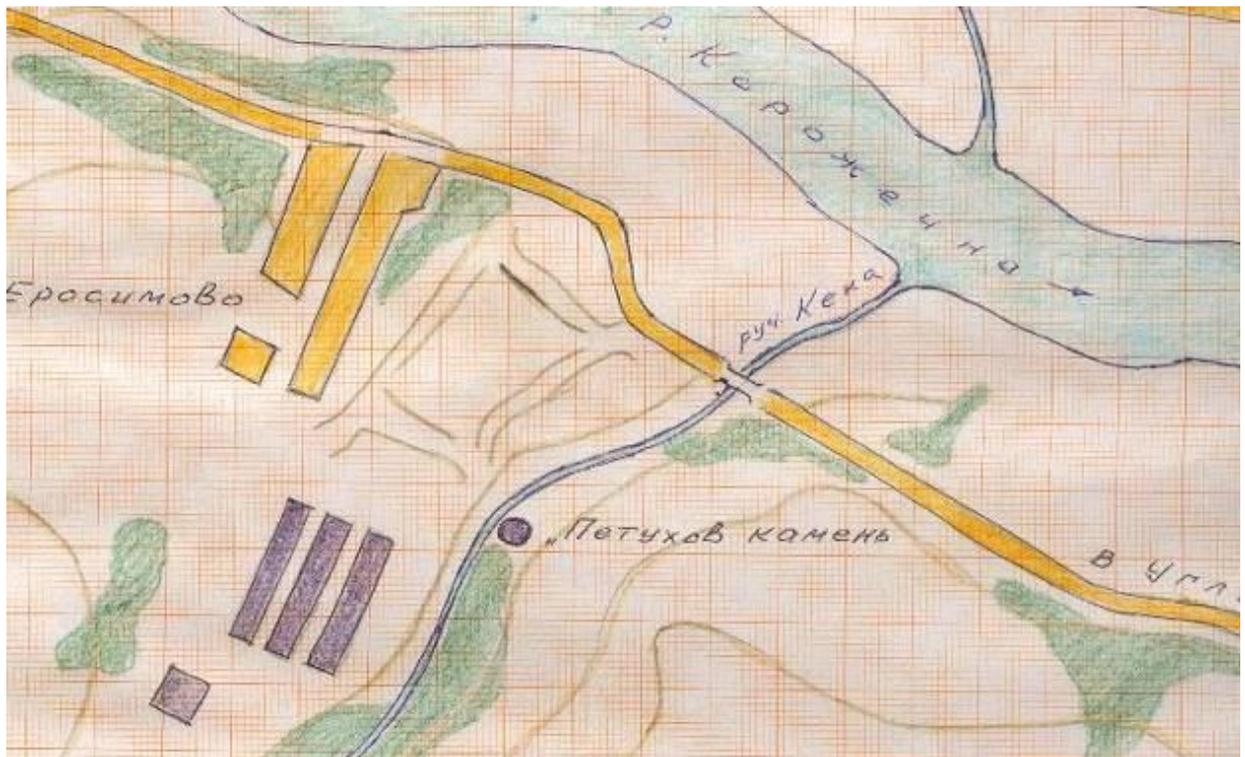
5. Палеолит СССР./Сборник Археология СССР. Под ред. Б.А.Рыбакова, М.: Наука, 1984. – Часть I, с.18.

6. Камень находится близ деревни Ивановка Калязинского района Тверской области. Многие территории этого района раньше входили в состав сначала Угличского княжества, потом уезда. Поэтому здесь вполне уместно упомянуть об этом историко-геологическом памятнике.

7. Исследования и материалы по истории Угличского Верхневолжья. Под ред. к.ф.н. Н.Д.Русинова. Вып. II, Углич, 1958.- И.Н.Потехин. Две Угличские легенды.- сс.35 –36.



**«Петухов» камень у деревни Еросимово. Фото 25.05.2001 года.**

**Карта местности в районе деревни Еросимово**

**Фото 1.07.2001 г. Дорога у д.Текленёво неподалёку от языческого камня, описанного К.Комаровым**





**Фото 1.07.2001 г. «Текленёвский» камень на реке Улейме**



**Фото 1.07.2001 г. Следы «современного язычества» на пути к древнему камню**

Итак, примерно в середине эпохи Валдайского оледенения на Верхнюю Волгу, в район Углича приходят люди. Произошло это около 30 тысяч лет назад. Археологи обнаружили здесь две стоянки, относящиеся к *раннему палеолиту*: неподалёку от деревень Алтыново и Золоторучье.<sup>8</sup> Севернее Алтынова располагалась палеолитическая стоянка близ деревни Федюково (ныне Мышкинского района), её обитатели жили 12 тысяч лет до нашей эры. Повсюду: вдоль берегов Волги, её притоков Юхоти, Улеймы, - найдены останки мамонтов – основных объектов охоты палеолитических людей.<sup>9</sup>

Кто были эти люди, и что привело их сюда, ведь в то время в здесь было так же холодно, как сейчас в Сибири? Ответить на подобные вопросы сейчас очень трудно.

Около 12-7 тысяч лет назад наблюдается резкое изменение климата, приведшее к потеплению на Земле. Следствием этого стало появление новых культур, для которых характерна более совершенная, чем в палеолите техника обработки камня, применявшегося для изготовления орудий труда и оружия. Это эпоха *мезолита*. Именно тогда появились лук и стрелы. Следы мезолитической культуры можно встретить на стоянках близ деревень Алтыново, Золоторучье, Васильки, Верхние Плостки, Коприно, Федюково. Эти памятники богаты находками. На самом деле мезолит стал переходным периодом к *неолиту* – времени расцвета каменного века.

8. Палеолит СССР./Сборник Археология СССР. Под ред. Б.А. Рыбакова...-с.43.

9. О.Б. Корсаков. Древнейшее прошлое Мышкинского края /Сборник Мышкинские страницы. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1991.- сс.5-12.

Надо сказать, что неолитические культуры северных районов Угличского края являются наиболее изученными благодаря стараниям мышкинских краеведов. Ими обнаружено около тридцати стоянок, наиболее крупными из которых являются две близ Учмы, по одной неподалёку от Противья, Мышкина, Угольников и другие. Найденные здесь скребки, стамески, топоры и прочий инструмент отличается хорошим качеством обработки.

Во второй половине II тысячелетия до нашей эры люди впервые узнали металлы, научились обрабатывать медь и её сплавы. Это время называется *эпохой бронзы*. В Верхневолжье сложилась самостоятельная культура, названная *фатьяновской*. Вдоль берегов рек и озёр, на высоких холмистых местах расположены могильники фатьяновцев. Однако пока ещё нигде не открыто ни одного поселения фатьяновской культуры.

Особенно много находок встретилось в районе Мышкина, Охотина и Серы. Среди найденных вещей – фрагменты фатьяновской керамики, украшенной солярным орнаментом (кстати, позднее украшения в виде солнечных лучей, но несколько другой формы получили широкое распространение у славян, появившихся здесь в IX – X вв.). Наряду с бронзовыми украшениями и орудиями труда в захоронениях встречаются и изделия из камня – свидетельство того, что фатьяновская культура стала переходным звеном от каменного века к эпохе металлов.

Практически во всех фатьяновских мужских захоронениях открыты боевые топоры. Наличие оружия показывает, что фатьяновцы жили отнюдь не в мирной обстановке. Видимо, этим и объясняется постепенное исчезновение их племен.

В I тысячелетии до нашей эры произошла настоящая революция в человеческом сознании – человек открыл железо, научился его обрабатывать. Наступила грандиозная эпоха – эпоха железа, – в которой живем и мы, практически ничего не изменив в открытиях древнего человека.

Угличский край стал прекрасной базой для зарождения и развития железообрабатывающих ремёсел, что предопределило его судьбу на многие века. Большое количество болот питают многочисленные притоки Верхней Волги. Поздней осенью дно этих болот становится ржавого цвета. Оказывается, ржавчина эта не что иное, как болотная руда – *лимонит*. После обжига в печи-горне получается пористая масса (у русских она называлась *крицей*), являвшаяся исходным материалом для изготовления кованых железных изделий. Этот метод, изобретённый около 3 тысяч лет назад, применялся вплоть до XVIII века. Даже сейчас, когда в окрестностях Углича проводилось широкомасштабное осушение болот, здешние руды содержат 23,7% железа, что довольно много для лимонита в истощённом болоте.<sup>10</sup>

Итак, в конце II-го – начале I-го тысячелетия до нашей эры на Верхнее Поволжье хлынула новая волна переселенцев, потомки которых живут здесь и по сей день. Это финно-угорские племена. Немецкое слово «финн» переводится, как «болотный житель».<sup>11</sup>

10. В 1988 г. в центральной заводской лаборатории Производственного объединения «Чайка» проведено исследование болотной руды, найденной в окрестностях Углича (в бывшем лесу «Рыжичнике»). Состав руды: Справочник по химии. Изд. 3-е перераб. и доп. М.: Просвещение, 1974. – сс 106, 254: «Болотная руда (бурый железняк, лимонит, от немецкого **Limonit**, греч *leimon* – луг, сырое место) – соединение минералов  $2\text{Fe}_2 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$  (гётит, гидрогётит, ленидокронит и др.). Рыхлый, порошокватый, плотность 2700-4300 кг/м<sup>3</sup>. Цвет бурый до жёлтого. Тип месторождений осадочных болотных руд. Входит в состав красителей – охр. Большая Энциклопедия. Словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания. Т.8. «Г-Д», С.-Пб.: Просвещение, 1902. – с.227-229: Формирование железных болотных руд связано с геологическими отложениями *Девонского периода*.

11. С.М.Соловьев. История России с древнейших времен. Книга I, Т.1-2, М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. –с.116.

Но это общее название всех племён, проживавших на центральных и северных territori-

ях Русской равнины. Среди них различались такие народы, как *чудь, меря, весь, мурома, черемись, мордва, пермь* и другие. В районе Углича открыто несколько поселений, в которых в течение длительного времени проживали меряне. Все обнаруженные здесь археологические находки позволяют отнести данные селища и городища к *дьяковскому* типу, названному так в честь деревни Дьяково в Подмоскowie, где впервые найдены финно-угорские поселения, представляющие мерянскую культуру. Такие городища были распространены в районе верховий рек Волги, Оки и на Валдайской возвышенности. Селения такого типа характеризуются наличием лепной керамики с так называемым текстильным или сетчатым орнаментом, который наносился путем отпечатка грубого холста на стенках изготавливаемого сосуда.

Наиболее древними городищами, расположенными неподалёку от Углича, являются Скнятинское на Нерли и Городищенское около г.Калязина.<sup>12</sup> Последнее расположено на левом берегу Волги, у деревни Городище, в 10 километрах от села Прилуки Угличского района. Городище имеет прямоугольную форму 30х60 метров и окружено с одной стороны Волгой ( берег очень высокий, до 30 метров), с двух сторон глубокими оврагами, а с третьей – двумя валами и рвами. В трехметровом культурном слое найдены различные предметы дьяковской культуры. Особенно интересна керамика, подразделяющаяся на несколько видов: с «сетчатым» орнаментом III-го столетия до нашей эры, более грубая лепная с таким же орнаментом, но лучше обожженная – до III-го столетия до нашей эры и неорнаментированная лепная посуда грубой работы IV –VI веков.<sup>13</sup>

В семи километрах южнее города Углича обнаружено городище, относящееся к бо-



**На Греховом ручье всегда много находок. Фото 6.07.2001 г.**

12. П.Н.Третьяков. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.: Наука, 1966.- сс.145-156.

13. П.Н.Третьяков. Древнейшие городища Верхнего Поволжья/ Советская археология, Т.IX. М.-Л.: изд-во АН СССР, 1947.- сс.63-67.

лее позднему времени. Это Грехорученское (или Грехозарученское) городище, представляющее собой уникальное сочетание разновременных культур.

### Поселения на Греховом ручье (по исследованиям Третьякова и Фехнер)



Удивительным стечением обстоятельств, а может быть вполне закономерно, на этом месте три раза зарождались и исчезали поселения. Первое – мерянское, существовавшее с начала I тысячелетия до нашей эры до второй половины I тысячелетия нашей эры. Второе – славянское X – XIII вв. Третьим поселением был Грехозарученский Никольский монастырь XV – XVII вв. Этот многослойный археологический памятник имел богатый исследовательский материал, что дало повод сделать вывод, будто именно здесь, в устье правого притока Волги Грехова ручья и возник первоначально город Углич. Но дальнейшее изучение результатов раскопок показало, что это не совсем так.

До образования Угличского водохранилища русло Волги располагалось вдоль современного фарватера, а Грехов ручей делал крутой поворот влево, а затем вправо и под острым углом впадал в Волгу. На правом берегу (со стороны деревни Новосёлки), на вытянутом мысу и было открыто древнейшее селение.<sup>14</sup> Уже в 1930-е годы берег был сильно размыв, поэтому значительная часть городища уничтожена Волгой. Но, тем не менее, удалось определить примерную его конфигурацию. Городище было построено на узком мысу, со стороны Волги и Грехова ручья его ограждал 20-25-метровый берег. Со стороны поля городище защищали два рва шириной 7 м и глубиной 1 м и два вала, один шириной 4,5 м и высотой 0,5 м, другой – шириной 10,5 м и высотой 1,6 м.

Среди найденных вещей много фрагментов лепной керамики с текстильным орнаментом и без орнамента, а также застёжка, позволяющая определить, что своё существование городище закончило в IV – VI столетиях нашей эры. Культурный слой имеет мощ-

14. П.Н.Третьяков. К истории племён Верхнего Поволжья в I-м тысячелетии н.э./ Сборник «Материалы и исследования по археологии СССР», 1941, №5. – сс.34-35, 108-112.



**Фото 6.07.2001 г. Вид на Грехов ручей с правого берега. С каждым годом берег размывается всё больше и больше**



**Фото 6.07.2001 г. Устье Грехова ручья. На противоположной стороне – место славянского поселения**



### **Фрагменты керамики с Грехова ручья с различным орнаментом**

ность 0,5 –1,00 и содержит большую угольную прослойку, напоминающую о каких-то трагических событиях, после которых и прекратилась жизнь на этом берегу.

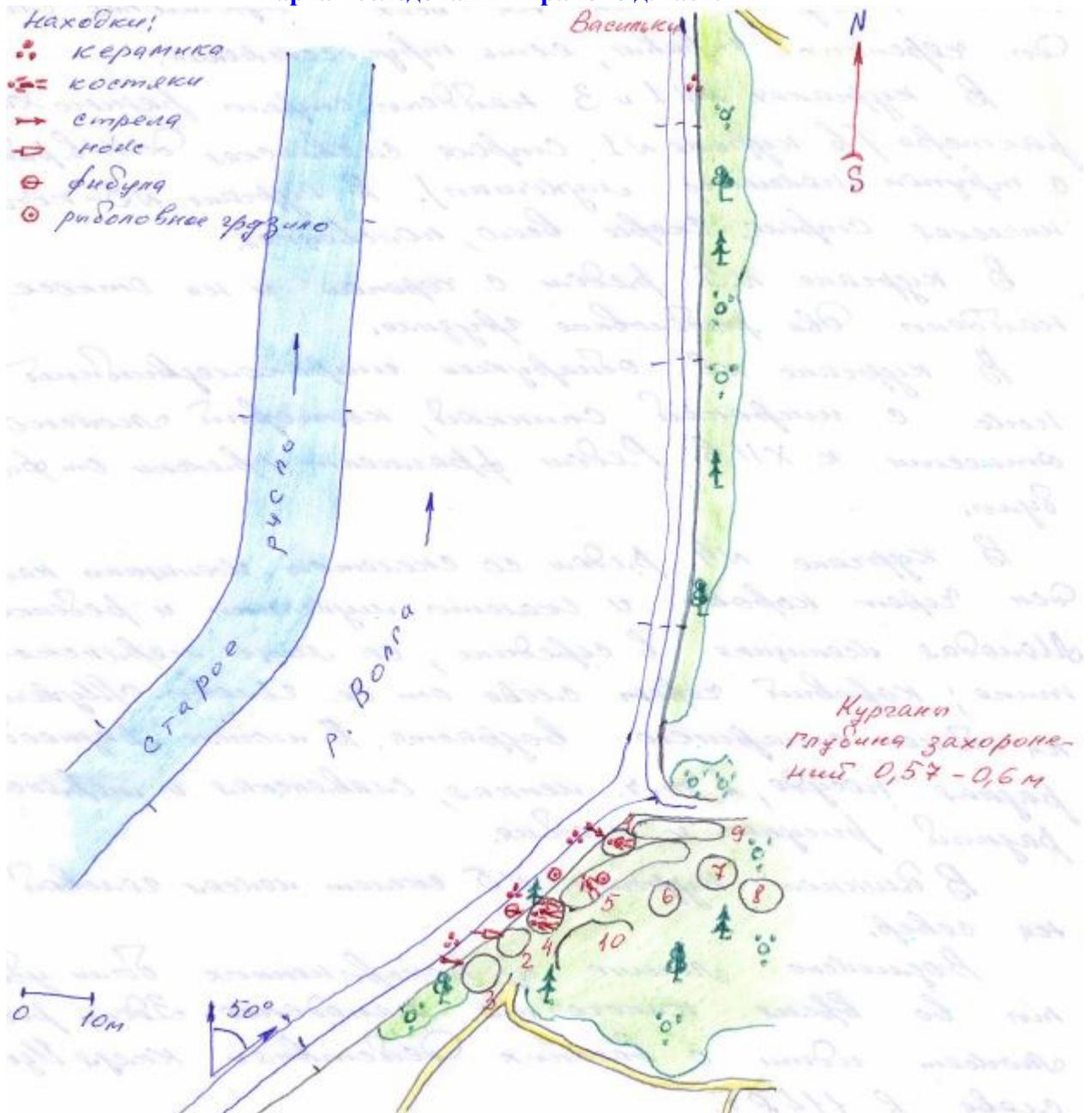
Городище на Греховом ручье – это укрепленное поселение мерян. Но кроме дьяковских городищ неподалёку от Углича было открыто несколько неукрепленных селищ. Обычно, кроме обломков керамики (некоторые из них имеют довольно интересный, тонкий орнамент), здесь было мало находок. К таким селищам относятся поселения у деревень Васильки, Нестерово, Баскачи, Ивцыно, Учма и Крутец, а также Усолье, Федюково, Оленино, Охотино, Налуцкое (последнее на левом берегу Волги) и другие.

Особый интерес представляют находки в дьяковских могильниках, к которым относятся захоронения близ деревень Васильки, Нестерово, Крутец (у города Мышкина). Здесь обнаружены боевые топоры-кельты, бронзовые бляшки, булавки, поясные накладки, подвески, спиральные браслеты, датируемые концом I-го тысячелетия нашей эры.



**Находки из некрополя близ д. Васильки. Музей мифов и суеверий русского народа**

### Карта исследований в районе д.Васильки



Обследование территории, прилегающей к деревням Васильки и Нестерово производилось музеями «Угличские звоны» и «Мифов и суеверий русского народа» в июле-августе 2000 года и охватило значительный район. Были сделаны различные находки (костики, ножи, стрелы, фрагменты керамики, рыболовные снасти), представляющие быт мерян I-го тысячелетия нашей эры. Находки представлены в экспозициях этих музеев.



Стрела и нож из Васильков. Музей «Угличские звоны»



**Находки из некрополя близ д. Васильки. Музей мифов и суеверий русского народа.  
Июль-август 2000 г.**

Существовало какое-то поселение мерян (а, возможно, и не одно) и на территории самого Углича. Археологический материал, собранный из размыва берега Волги и открытый при раскопках на территории Кремля, принадлежит ко всему периоду пребывания здесь угро-финнов.<sup>15</sup> Эпоху раннего железа характеризует обломок сосуда с текстильным орнаментом, выброшенный волжской волной на берег. В нижнем слое в раскопе у

15. С.В.Томсинский. Прошлое древнего города.// Авангард (газета г.Углича).27.03.1987 г.

В.И.Ерохин. Раскопки в Угличском Кремле.// Авангард, №145 (10553),9.09.1988 г.

В.И.Ерохин. Спрессованные века.// Авангард, №150 (10972), 14.09.1990 г.

В.И.Ерохин. Находки в Угличском Кремле.// Северный рабочий (Ярославская областная газета), №206 (21180), 30.10.1991 г.

В.И.Ерохин. Угличская экспедиция: седьмой сезон. // Авангард, №116 (11351), 5.09.1992 г..

С.В.Томсинский. Угличе Поле в X – XIII вв. (по материалам раскопок 1985 – 91 гг.) /Сборник «Исследования и материалы по истории Угличского Верхневолжья. Вып.III. г.Углич, 1993. – сс.27-37.

Спасо-Преображенского собора обнаружен железный нож с прямой спинкой, какие применяли угро-финские народы с IV века до н.э. по XI век н.э. Из раскопа южнее Богоявленского собора извлечены глиняный грузик для рыбной ловли середины I-го тысячелетия н.э. и бронзовая кольцевидная застежка IV – VI вв. балтского типа. К этому же времени относится найденная у Спасо-Преображенского собора бронзовая крестовидная фибула-булавка с железной иглой. Повсюду встречается мерянская грубая лепная керамика.



Археологические находки Угличского Кремля. УИХМ



По ряду находок можно определить, какой была культура древних мерян. Судя по украшениям (фибулы, височные кольца, застёжки), они любили красивые одежды. Но всё их убранство подчеркивало принадлежность этих народов к языческой вере; не случайно в одном из раскопок лежал угро-финнский амулет – астрагал, то есть украшение из плюсневой кости бобра с высверленным отверстием для ношения на шее.



**Костяные наконечники стрел. Кремль.**

Около здания городской Думы обнаружены остатки жилища, под сруб которого был положен лошадиный череп, служивший, видимо, для ритуальных целей. Неподалёку от этого места, согласно древних преданий, находилось языческое святилище мерянского происхождения. О нём было известно ещё в XVII в. Так, в купчей угличанки Анны Трифоновны Горяиновой написано: «...продала есми... двор на Угличе в остроге подле калеметя...»<sup>16</sup> Точное место *калеметя* пока неизвестно и трудно сказать, как он выглядел. Однако в 1993 г. здесь был вскрыт курган с остатками трупосожжения и сгоревшей ладьи. Среди вещей местная и восточная посуда, вставка в перстень из малинового хризолита. Так кремировали знатных варягов.<sup>17</sup> Вызывает догадки и само значение слова. Например, в родственных мерянскому удмуртском, мордовском и остяцком языках есть похожие слова, означающие «могилы», «кладбище», «похороны». Наверное, это было мерянское капище, на котором совершались моления, тризны или им подобные действия.

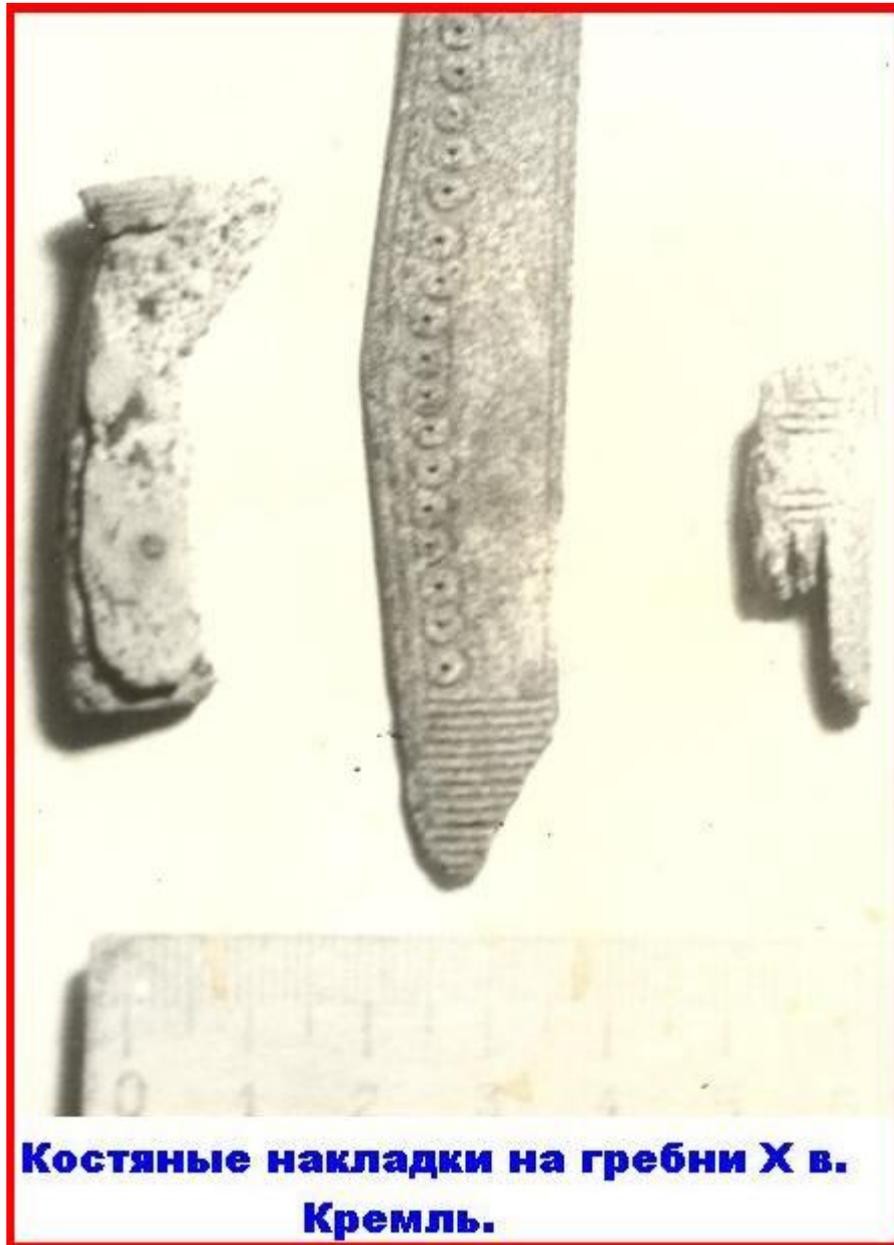
Часть археологических находок из Угличского Кремля имеют совершенно особое значение. Это вещи *скандинавского* происхождения, относящиеся ко второй половине I-го тысячелетия н.э.: обломок боевого ножа скрамасакса, две медных накладки с ножен варяжских мечей, железная фибула с длинной иглой (такие фибулы носили варяжские воины или некоторые русские дружинники), обломок серебряного перстня с янтарем, видимо, привезённый из Прибалтики. Известно, что Волжским путем варяги плавали торговать в

16. Исследования и материалы по истории Угличского Верхневолжья. Под ред. к.ф.н. Н.Д.Русинова. Вып. I. Углич, 1957.- Н.Д.Русинов. Из записок об Угличской топонимике: сс.13-14.

17. В.И.Ерохин. Угличская экспедиция: раскопки в Кремле и на посаде.//Авангард, №№ 103-104 от 14-16.10.1993 г.

Булгарию и дальше. Но это были воинственные люди, и, кто знает, что делали они в мерянском поселении. А может они состояли на службе в одной из дружин русских, пришедших на берега Волги.

В истории известно много случаев, когда русские князья брали к себе на службу скандинавских наемников. Тем не менее, в IX – X, а может быть и раньше, в VIII – IX веках, на территории Углича появляются первые славяне, потеснившие мерян. Но мерянское поселение не исчезло совсем. Русские и меряне уживались вместе. Даже многие назва-



ния местности русичи приняли от своих предшественников и сохранили их – Волга, Улейма, Кисьма...

## 5. Раннее средневековье

*«Сей же Игорь нача грады ставити и дани уставити словенем и варягом даяти и мерям дань даяти...»*<sup>18</sup> -Говорится в Новгородской летописи под 920 годом. В начале X сто-

18. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л.: 1950. –с.108.

летия киевский князь Игорь, осуществляя политику захвата новых земель, совершил несколько походов, в том числе и на Волгу. Деятельный князь, женившись на псковитянке Ольге, вовлёк её родственников в дело объединения Руси и укрепления её границ. И послал на Верхнюю Волгу некоего **Яна Плесковича** (то есть Псковича). А произошло это в 937 году согласно одной из местных летописей. Родственник княгини Ольги пришёл сюда для сбора дани с мерян, которых покорил Игорь во время своего волжского похода. Судя по легенде, Ян стал наместником киевского князя. Он выбрал понравившееся место и велел заложить крепость, строившуюся семь лет.<sup>19</sup>



**А.В.Кулагин. Легенда о Яне Плесковиче. К.м. 1986.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

Однако ни Игорь со своей дружиной, ни легендарный Ян Плескович не были первооткрывателями. Археологические исследования, проводившиеся на территории Углича и его окрестностей, показали, что славяне поселились здесь гораздо раньше описанных событий. С.В.Томсинский, работы которого продолжаются и по сей день, утверждает, будто русские не просто пришли сюда гораздо раньше, чем в X столетии, но уже в IX веке строили города и укрепленные поселения, правда, жили они совместно с коренными жителями угро-финнами.

Но что же привело древних русичей в эти заболоченные, поросшие густыми, полными диких зверей, непроходимыми лесами края?

Анализ результатов археологических раскопок позволил сделать вывод, что освоение Угличского края могло идти с двух сторон: с северо-западной новгородскими словенами и с юго-западной киевскими полянами. По сравнению с теплым Киевом и обжитым Новгородом здесь была суровая зима и дождливое лето. Но, не смотря ни на что, русские дружины двигались на север, подчиня живших там угро-финнов. Верхнее Поволжье оказалось

19. Ф.Х.Киссель. История города Углича. Ярославль, 1844. – сс.18 - 21.

благоприятным в географическом отношении: здесь сходились многие речные и сухопутные пути. Так из Мурома в Новгород тогда можно было проехать только через Ростов, далее по Волге и по знаменитому пути «из варяг в греки». Уже в те времена славяне были признанными торговцами, что в очередной раз доказывает найденный в XIX веке на Малой стороне Углича клад арабских монет VII – IX вв., наиболее поздняя из которых датирована 829 годом. Теперь понятно, что вездесущие торговцы-арабы побывали в этих краях не случайно: видимо, весть о новом русском городе разнеслась по свету.

Угличский участок Волги оказался самым близким и доступным и к существовавшему с 862 года русскому городу Ростову, поэтому вскоре здесь возникает целый ряд славянских поселений, располагавшихся вдоль берега Волги и её притоков. Следы их обнаружены вблизи деревень Васильки, Нестерово, Баскачи. Но наиболее крупными были, вероятно, городище на Греховом ручье и селение на территории самого Углича. Интересно, что свои сёла, веси и города русские строили рядом с мерянскими поселениями, даже захоронения делали неподалёку от мерянских, как на Греховом ручье.<sup>20</sup>

В этих поселениях археологи нашли очень много интересных вещей: лепную и гончарную керамику, а на Грехозарученском городище и остатки горна для её обжига (горн имеет овальную форму с внутренними размерами 1х1,55 метра, глинобитные стены сложены из плотно подогнанных камней, остатки стен имеют высоту до 0,5 метра; в горне сохранились куски угля, зола и фрагменты керамики), развалины жилых и хозяйственных помещений, ножи, гребни, косу-горбушу и острогу, украшения и немецкие серебряные монеты, а также охотничьи и боевые стрелы и топоры.<sup>21</sup> Обитатели данных селений были не только мирными рыбаками, скотоводами и торговцами, но и могли постоять за себя в тяжёлую годину.

Но не все среди этих селений претендовали на звание города. Многие из них были обычными славяно - мерянскими деревнями-весеми.

В городах же того времени появляются ремёсла, торговля, выделяются зажиточные люди. Обнаруженные при раскопках осколки стеклянных браслетов, вероятно, потерянных в далёком прошлом какими-то знатными горожанками – первый признак зарождавшейся тогда городской культуры. В Кремле в 1992 г. найдена небольшая шиферная иконка с изображением Деисуса – находка довольно редкая.

На территории Угличского Кремля среди множества находок (керамика, ножи, костяная охотничья и боевые стрелы, перстни, шиферные пряслица, костяные орнаментированные накладки на гребешки<sup>22</sup>) так же, как и на Грехозарученском городище, встретились фрагменты стеклянных бус и браслетов. В таком случае Угличское и Грехозарученское поселения являются равноценными. Так, где же все-таки возник Углич? Чтобы ответить на этот вопрос, надо рассмотреть целый комплекс факторов. Во-первых, какие ремёсла развивались в описываемых селениях? Если в Грехозарученском процветали чисто сельские виды, как охота, рыболовство, земледелие и гончарное ремесло, то в «кремлёвском» встречается более квалифицированное кузнечное ремесло и ещё ювелирное дело, хотя в раннем средневековье такого термина ещё не было.<sup>23</sup> В прошлом слово «кузнец» имело

20. Труды ГИМ./Археологический сборник. Вып.37., М.: Советская Россия, 1960.- сс.167 – 174.

21. Труды ГИМ... сс.156 – 166.

22. См. прим. 12, 15.

23. Продукты таких ремёсел более дорогостоящие по сравнению с другими и больше адаптируются к населению с высокими доходами, то есть к городскому – так было всегда. Такие ремёсла в экономике относят к высоко эластичным.



**Литейный тигель X в. Кремль.**

очень широкий смысл, а под выражением «кузнь», т.е. изделия кузнеца, обычно понималась в древности совокупность металлических изделий вообще или тонких ювелирных изделий из золота или серебра.<sup>24</sup>

В раскопе у Спасо-Преображенского собора, на самом материке (то есть в самом древнем слое) обнаружены куски шлака – свидетельство занятий кузнечным ремеслом. Кроме этого, в раскопе на берегу Волги найден литейный тигель высотой 6 сантиметров и диаметром 4 сантиметра, неподалёку от него (около собора, так же на берегу) – ювелирный пинцет. Обломок литейного тигля нашли южнее собора, в самом центре современного Кремля. Раньше думали, что эта территория до XV века составляла часть посада.<sup>25</sup> Новые исследования доказывают, что границы Кремля были гораздо шире. Но, возможно, уже в X-XI вв. кузнецы работали не только в самом городе, но и за его стенами.

Наличие кузнецов, ремесленников - металлообработчиков – это не единственный признак того, что город основан был на территории современного Кремля, а не на Греховом ручье или в каком-либо другом месте. Самым важным доказательством наличия городского поселения в Угличском Кремле стало открытие крепостных валов, остатки которых сохранились у церкви Царевича Димитрия «на крови» и Богоявленского собора, где в раскопе выявлен ров глубиной около 6 метров, что в ближайших мерянских поселениях до сих пор не встречалось.

Теперь можно представить, каким был древнейший Угличский Кремль. На узком мысу, образованном при впадении Каменного ручья в Волгу (тогда здесь, видимо, был высокий, крутой берег), стояла первая крепость. То, что это действительно была крепость, подтверждает наличие оборонительных сооружений: валов и рва. Ров соединял Каменный ручей с Волгой, образуя треугольную в плане территорию. Это была внутренняя крепость-цитадель. Дальше находился ещё один ров, который существует и сейчас. Вал возвели по всему периметру, что довольно редко для русских крепостей (наверное, жителей не удовлетворяла высота волжского берега).

24. Б.А.Рыбаков. Ремесло Древней Руси. М.: Изд-во АН СССР, 1948.- сс.132 – 139.

25. В.И.Ерохин. Раскопки в Угличском Кремле.//Авангард. № 143(10759), 9.09.1989 г.; прим. 12.

Но жизнь шла не только за крепостными стенами. В X - XI вв. появляются посады, где жили ремесленники – русские и меряне. Но все они были горожане.

Итак, в X - XI веках Углич уже был городом. Но почему же о нём ничего неизвестно из русских летописей? И, вообще, что означает само слово «Углич»?

Название города «**Углич**» появилось не сразу и является производным от древнего «**Углече Поле**». Этот термин держался до XVI столетия, и его можно встретить в духовных (т. е. завещаниях) великих московских князей Василия I, Василия II, Ивана III.<sup>26</sup>

Возможно, первоначально у города было другое название «Поле»,<sup>27</sup> а после некоторых событий добавлено прилагательное «Углече».

Впервые название Углече Поле появляется в летописях под 1149 годом. «*Они же (т. е. князь Изяслав с новгородцами – А.К.) приидоша к Скнятину, и ту к ним от Юрья вести не бысть. И начаста города жечи и села оба пола Волгы, а людие разбегошася; и поидоста к Угличю полю, а оттуда идоста на усть Мологы...*»<sup>28</sup> Так описывается война между новгородцами и суздальцами, когда новгородцы разорили суздальские города, стоящие на Волге, и увели семь тысяч пленных.

Новые подробности о событиях, связанных с этой войной, можно узнать из другого документа. Это новгородская берестяная грамота под номером 69. В ней говорится: «*От Терентия к Михалю. Пришлеть лошак с Яковьцем. Поедут дружина Савина чадь. Я на Ярославли, добр, здоров и с Григорем. Угличане замерзели на Ярославли. Ты до Углеца, и ту полк дружина*». Расшифровать это письмо можно так: «Терентий пишет из Ярославля Михалю (надо сказать, «обратный адрес» в берестяных грамотах является большой редкостью). Дружина Саввы готовится к походу, находясь под Угличем. Терентий просит прислать Яковца с лошадью, для чего тот должен присоединиться к дружине Саввы. Было начало зимы, поэтому угличские суда вмерзли в лед под Ярославлем.»<sup>29</sup>

В 1149 году Углич был разорён и сожжён новгородцами. Логично сделать вывод, что название «Углече Поле» означает «Горелое Поле», «Сожжённое Поле», а может быть и «Угольное Поле», в смысле «Горель». Хотя есть другие предположения, указывающие на происхождение слова «Углич», например, от слова «угол», будто город основан был на повороте, на углу реки Волги. Но ведь так строились многие города, почему тогда приоритет пал на Углич? Считать же, что свое название город взял от древнего славянского племени **улич** или **углич**, которых якобы насильно переселили в Верхнее Поволжье, также затруднительно, потому что официальных данных таких крупных переселений нет.

Значит вполне реально, что название города появилось после какой-то трагедии, связанной с большим городским пожаром.

Тогда возникает вполне справедливый вопрос: если уничтожение Углича произошло в 1149 году, то почему в летописи его сразу же назвали Углече Поле, а не просто Поле? Казалось бы, объяснить легко – летопись писалась гораздо позднее, когда город уже назы-

26. ДДГ: № 20 - Духовная грамота Василия I Дмитриевича (1407) – с. 57,  
№ 61 - Духовная грамота Василия II Васильевича (1462) – с. 195,  
№ 89 - Духовная грамота Ивана III Васильевича (1504) – с. 360.

27. Н.Д.Русинов. Углич – древнейший русский город на берегах Волги./Материальная и духовная культура феодальной России. Горький, 1990. – сс.33 – 41.

28. ПСРЛ. Московский Летописный Свод конца XV века. Т.25, М.- Л.: Изд – во АН СССР, 1949. - с. 45.

29. Ещё одно упоминание об Угличе.Перевод В.Л.Янина:/Авангард.6.08.1986 г.Э.С. Смирнова. Культура Древней Руси./Под ред. Д.С.Лихачёва.Л.:Просвещение,1967.- с. 23.

вался Угличе Поле. Но ведь берестяная-то грамота является современницей тех событий и её не могли написать, так сказать, задним числом! Значит прилагательное «Угличе» к слову «Поле» возникло несколько раньше, правда причина до сих пор остается неизвестной.

В 2003 году в раскопе южнее церкви Царевича Димитрия археологи при вскрытии городского вала обнаружили ещё одну горелую прослойку. Датировать её можно было началом XI столетия.

Вот, что можно увидеть в русских летописях под 1015 годом в связи с покрытым тайнами восхождением на великокняжеский стол Ярослава Мудрого.<sup>30</sup> В том году в своей резиденции в Берестове под Киевом умер князь Владимир. Дети его сразу узнают об этом. Но в это время происходит ряд кровавых событий, всю вину за которых Ярослав возложил на брата Святополка, скрыв от народа тайну *своего* преступления на многие столетия.

Итак, вскоре на реке Альте погибает князь Борис, а вслед за ним недалеко от Смоленска, на речке Смядыни находит свою смерть и Глеб; оба стали первыми русскими святыми.

*Для нас особенно интересна история Глеба.*

А выглядеть могло это следующим образом. Узнав о смерти отца, находившийся в своей вотчине Муроме Глеб решил ехать к Ярославу в Новгород, как к старшему за советом. Борис был самым близким к нему человеком, так как остальные братья были от других матерей. Поэтому, конечно же, Глеб поехал, в первую очередь, в вотчину Бориса Ростов, чтобы узнать о подробностях смерти отца. Но там он услышал, что Борис при странном стечении обстоятельств найден мёртвым на реке Альте. Однако Глеб не изменил своих планов и поехал на встречу с Ярославом, в честность которого тогда верили все. «...И пришедшу ему на Волгу, **на поли** подтчеся конь **в рве** и наломи ему ногу мало И прииде к Смоленску и поиде от Смоленска, яко зреемо, и ста на Смядыне в насаде.»<sup>31</sup> - Можно прочитать в Троицкой летописи. Это означает, что Глеб приехал на Волгу, там на поле во рве споткнулся его конь, намяв ему ногу. Дальше путь его лежал к Смоленску, где он и был убит, согласно данной версии, людьми Ярослава. То же самое есть и в Новгородской первой летописи.<sup>32</sup> Н.М.Карамзин в своей «Истории государства Российского» добавил, что споткнулся конь князя Глеба «на поле в рве, на усть Тмы.»<sup>33</sup>

Так где же проходил путь из Мурома в Новгород? Долгое время дорогу эту отождествляли с трактом Москва – Петербург, существующим и поныне. Поэтому легко объяснялось и название речки Тьмы, впадающей в Волгу близ Твери.

Такое объяснение не учитывает фактор времени, когда происходили описываемые события. А ведь это было в начале XI столетия. Не существовало ни Москвы, ни Твери. Были Муром, Ростов, Новгород. Ближайший путь из Мурома в Новгород шел через Ростов и Волгу. Кстати, сейчас такая дорога есть и пролегает через город Углич. Возможно, под словом «**поле**» надо понимать не какую-то часть ландшафта, а старое название города Углича,<sup>34</sup> а «ров» - это оборонительное сооружение. Но как быть тогда с рекой Тьмой?

30. А. Головкин. Кто убил Бориса и Глеба? /Наука и религия. № 2, М.: Знание, 1988.

31. М.Д.Приселков. Троицкая летопись (реконструкция текста). Под ред. К.Н.Сербиной. М.- Л.: Изд – во АН СССР, 1950. – с. 124.

32. Новгородская первая летопись... - с. 556.

33. Н.М.Карамзин. История государства Российского. Т.2, С. – Пб.: Медицинская тип., 1816.- сс. 304 – 305.

34. Н.Д.Русинов. Углич – древнейший русский город на берегах Волги... - с. 40

Оказывается, неподалёку от Углича, в 15 километрах вверх по течению раньше у Волги был правый приток, называвшийся Тьмица (или Тьма).<sup>35</sup> При образовании Угличского водохранилища эта речка исчезла.

Теперь рассказ о гибели Глеба выглядит по-другому. Попав под споткнувшегося во рве в городе **Поле** коня, Глеб решил продолжать дальнейший путь по воде и пересел на суда в устье Тьмицы (или Тьмы). Дальше всё как в летописях.

Значит, это одно из древнейших упоминаний города Углича в истории.

Не смотря на приобретённое новое название **Углече Поле**, иногда, по традиции, в некоторых описаниях употреблялось и старое – **Поле**. Так, в одном из иностранных документов XV века можно встретить: «...от Твери и по самое поле на восток... градов каменных тамо не зиждут...»<sup>36</sup> Надо сказать, что восточнее Твери простирается местность, покрытая лесами, и больших открытых пространств нет. Вполне возможно, под выражением «поле» и понимается не что иное, как город Углич. А вот археологам всё чаще попадаются доказательства того, что Углич – один из немногих городов на Северо-Востоке Руси, где шло большое каменное строительство.

В более поздние времена под словом «Поле», наверное, подразумевали что-то другое. Так Иван IV Грозный в своей духовной пишет: «...сыну же моему Федору... Угличь и все поле...»<sup>37</sup>

В общем-то, смена названия несколько не умаляет истории Углича. Так было со многими русскими городами. Предшественником Переславля-Залесского был Клещин, Переславля-Рязанского – Рязань и так далее.

С началом XIII столетия наступили грозные времена для Руси. Смуты и междоусобицы разделили огромное государство на мелкие княжества. Распалось и могучее некогда Владимиро-Суздальское княжество, хотя формальная власть его сохранялась ещё долго, до XVI века, и наименование «великий владимирский князь» считалось самым почётным.

Как и прежде, Углич входит в состав Ростовской земли, но к концу княжения Константина Всеволодовича Ростовского (1207 – 1216 гг.) становится если и не равным, то очень близким по значению к Ростову городом.<sup>38</sup> Об этом говорит весь ход истории. Во время знаменитой Липицкой битвы под городом Юрьевом в 1216 г. между сыновьями Всеволода Большое Гнездо старший Константин, победив Юрия, захватил Владимирский престол и на малое время возвратил былую мощь Владимира. Но после смерти 2 февраля 1218 года Константина Всеволодовича великое княжество опять распалось. Юрий Всеволодович вновь получил Владимир. Ростовская земля разделилась между сыновьями Константина: Василько сел в Ростове, Всеволод – в Ярославле, а Владимир – в Угличе. С 1218 года Углич стал центром удельного княжества, **Владимир Константинович** – фактически первым его князем, на долю которого, как и всех русских, выпало тяжёлое испытание.

Это время особенно нелегким было для блистательной русской культуры, находившейся в самом расцвете и похороненной под пеплом военных пожаров. Много загадок хранит угличская земля. В культурных слоях XII – XIII вв. под угольной прослойкой – сви-

35. ЯЕВ. № 16, 1897, неоф. ч., с. 233: «В деревне Кулиги на речке Тьмице...»

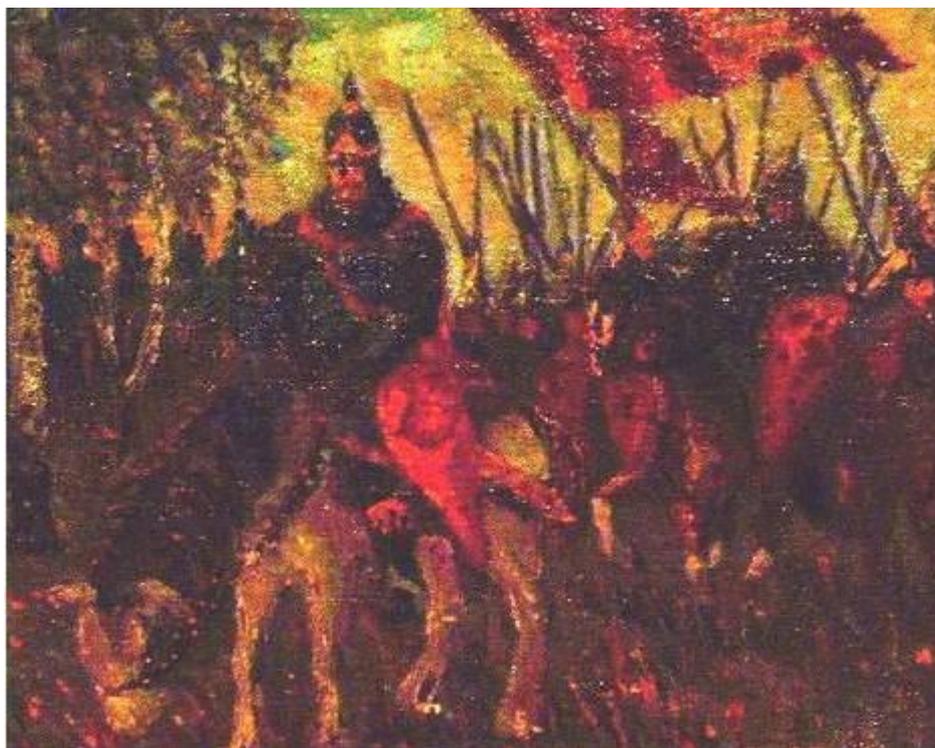
36. А.Н.Кирпичников. Военное дело на Руси в XIII – XV вв., Л.: Наука, 1976. – сс.62-66.

37. ДДГ: № 104 – Духовная грамота Ивана IV Васильевича.- с.440.

38. Н.Д. Русинов. Угличская былина о царе Сауле./Сборник: Исследования и материалы по истории Угличского Верхневолжья. Вып. III. Углич. 1993.- сс. 43 – 48: «В легенде о царе Сауле и его сыне Константине, потерпевшем поражение при осаде Углича, явно прос-

леживается личность Константина Всеволодовича, который, вероятно, по какой-то причине был в конфликте с угличанами.»

детельством былых трагедий – во многих угличских селениях открыты прекрасные произведения древних ювелиров, многие из которых работали в Угличе: бронзовый крест-складень, инкрустированный серебром и эмалью; фрагменты стеклянных браслетов; бронзовый витой браслет; бронзовая шейная гривна; костяные гребни, украшенные орнаментом; бронзовые перстни и височные кольца.<sup>39</sup>



**А.В.Кулагин. За землю Русскую. Х.м.1974.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

Но не долго трудились русские мастера. 1238 год принёс с собой жестокие полчища монголо-татар. После тяжёлых боёв пали многие русские города: Рязань, Муром, Владимир, Суздаль, Москва. Обессиленные полки собирались под стяги великого владимирского князя Юрия Всеволодовича, готовясь к решающему сражению. В основе русского войска стояли дружины великого князя Юрия, ростовские – князя Василька, ярославские – князя Всеволода и угличские – князя Владимира. Видимо, в Угличе и завершилось формирование полков, и именно отсюда они двинулись на север. Была зима. Путь, скорее всего, проходил по замерзшим рекам Корожечне, Катке, а оттуда – по Сити. Около села **Станилово**<sup>40</sup> (ныне Некоузского района Ярославской области) Юрий остановил войска в ожидании прихода братьев Ярослава и Святослава «с полки».

В погоне за великим владимирским князем татары уничтожали всё на своём пути: *«друзии идоша к Ростову, инии же ко Ярославлю, а инии на Волгу и на Городецъ, и ти то*

39. Труды ГИМ./Арх.сб.... – сс. 156 – 166.

40. Н.Д.Русинов. Углич – древнейший город на берегах Волги... - с. 43; прим. 39.

пленишиа все по Волзе... несть места, иде же не воеваша. А на Ростовской и Суждальской земли взяша городов 14, опроче слобод и погостов, в один месяц февруарь кончезающеса лету 45 – му...»<sup>41</sup> Среди этих городов, наверное, был и Углич, ведь другой дороги на Сить у татар не было.

Названия местности, пришедшие из далёкого прошлого, подтверждают факт пребывания татар в Угличском крае. По одной из местных легенд, хан Батый остановился на отдых примерно в 60 – ти километрах от Углича на берегу реки Малой Втовки, впадающей в Нерль (один из крупных правых притоков Волги). Появившаяся в последствии здесь деревня так и называлась Батыевская (к сожалению, она, как и множество русских деревень исчезла в 60 – 70 – е годы XX столетия).

4 марта, разбив трехтысячный отряд разведчиков, высланных навстречу, татары неожиданно напали на станы Юрия. В жестокой схватке погиб великий князь. Среди пленных оказался Василько ростовский, показавший чудеса героизма, несмотря на жестокие пытки татар.

Владимиру Константиновичу каким-то образом удалось спастись.

Это было начало тяжёлого, трехсотлетнего татарского ига. Страна лежала в развалинах. Угличский князь, вероятно, чаще бывал в Москве, где 27 декабря 1249 года и умер, «и везоша его во его вотчину в Углич поле, и положишиа и во церкви святого Спаса.»<sup>42</sup>

Так летописи впервые упоминают главное здание древнего Углича – церковь Спаса, ставшую некрополем угличских князей и находившуюся на месте нынешнего Спасо-Преображенского собора на территории Кремля. Правда, как выглядела та церковь, пока не известно.

После смерти Владимира Константиновича княжение в Угличе перешло в руки его сына **Андрея Владимировича**. О деятельности князя Андрея практически ничего не известно, хотя в XIX веке существовали, наверное, какие-то документы, пользуясь которыми автор «Истории города Углича» Ф.Х.Киссель сделал вывод, что именно при Андрее Владимировиче Углич возродился из руин, был возведён новый земляной вал и прорыт глубокий ров.<sup>43</sup> Умер князь Андрей в 1261 году в Угличе, не пережив своей матери; похоронили его в соборной церкви Спаса.<sup>44</sup>

Наследников у Андрея не было, поэтому власть в княжестве перешла к его брату **Роману Владимировичу**, правление которого длилось тридцать лет и было полно разных событий. Князю Роману приписывается строительство пятнадцати церквей,<sup>45</sup> основание нового города Романова на Волге, близ Ярославля (ныне Тутаев), хотя последний факт оспаривается документами, в которых основателем Романова назван Роман Васильевич, живший в XIV веке. Но в любом вымысле есть доля правды. До сих пор в Тутаеве сохранились остатки укреплений – валы, построенные Андреем Угличским и его матерью в XV веке, - их называют Романовым городищем. Вообще там почитают Святого Романа – почти во всех церквях есть иконы и росписи *с его изображением*. Наверное, Роман Угличский действительно был деятельным человеком, если после смерти удостоился канонизации церковью. Но особо надо отметить его миролюбивую политику – на территории княжества совсем не зафиксировано следов военных действий того периода.

В 1265 году он женился на княжне Александре.<sup>46</sup>

41. ПСРЛ, Т.25... - с. 128.

42. ПСРЛ, Т.25... - с. 141.

43. Ф.Х.Киссель. Указанное сочинение. – с. 63.

44. ПСРЛ, Т.25... - с. 144.

45. Ф.Х.Киссель... - с. 68.

46. К.Ярославский. Князья Угличские. ЯЕВ, 1892, № 43, неоф. ч., - с. 674.



**Святой князь Роман Угличский. Покров XVII в. УИХМ**

Это было время, когда Русь переживала новый подъём патриотической борьбы. В 1259 году в Новгороде Великом разгорается восстание против монголо-татарского ига. В 1262 году оно было подхвачено в Ростове, Суздале, Ярославле и других городах, среди которых, возможно, был и Углич. Ордынцы жестоко подавили восстания. Руси грозило новое разорение. Благодаря усилиям великого владимирского князя Александра Ярославича Невского, ездившего в Золотую Орду, удалось спасти жителей бунтовавших городов.

Но несчастье одно не приходит. Зимой 1278 года многие русские города охватили эпидемии. Люди умирали тысячами. Среди жертв оказались мать Романа, жена Владимира Константиновича, княгиня Евдокия.<sup>47</sup> В 1281 году умерла жена Романа. А в 1285 – м *«пре- ставился князь Роман Володимерич Угличски, внук Костянтинов Всеволодича.»*<sup>48</sup> Похоро-

47. ПСРЛ, Т. 25... - с. 152.

48. ПСРЛ, Т. 25... - с. 156.

нили его в Спасском соборе Угличского Кремля. Во время перестройки собора в XV веке, когда деревянная церковь была разобрана и на её месте заложена каменная,<sup>49</sup> обнаружили «нетленные мощи» князя Романа. После освящения останки захоронили в новом соборе. В 1595 году по распоряжению патриарха Иова они были вновь освидетельствованы, произошло второе обретение мощей. Но история князя Романа на этом далеко не закончилась.

В начале XVII столетия поляки, захватившие город, разорили Спасо-Преображенский собор и надругались над святыми мощами князя Романа, раскопав могилу. Позднее могила была вновь восстановлена и несколько веков служила предметом поклонения угличан. Появились иконописные изображения князя Романа, многие из которых сохранились и до нашего времени.

XX век стал жестоким испытанием для русской церкви. В 1930-е годы после закрытия Спасо-Преображенского собора могила святого была вновь раскопана, и останки его



более пятидесяти лет лежали в фондах Угличского историко-художественного музея. В июне 1989 года мощи были торжественно переданы церкви Царевича «на поле».

Князь Роман, так же как и его брат Андрей, не имевший детей, оставил угличский стол без наследников, поэтому в конце XIII – начале XIV веков Углич стал предметом раздоров между ростовскими князьями. *«Въздвигше дьявол вражду и крамолу межже братома, князем Дмитреем и Костянтином Борисовичи.»*<sup>50</sup> Примирение ростовские князья искали в Орде. *«В лето 6794 (1286г. – А.К.). Князь Дмитрий и князь Костянтин Борисовичи разде-*

49. ЯЕВ, 1902, № 35, неоф. ч., - сс. 541 – 545.

50. ПСРЛ, Т.25... - с. 153.

листа отчину свою, и седе князь Дмитрией на Угличе, а Костянтин в Ростове.»<sup>51</sup> По легенде, **Дмитрий Борисович**, осматривавший свои владения, приехал в Углич. Горожане встретили его за городом. На месте встречи Дмитрий приказал выстроить церковь в честь своего святого Димитрия Солунского.<sup>52</sup> Если учесть, что церковь эта стояла на Мостовой улице на месте позднейшей церкви Воздвиженья Креста Господня на перекрестке улиц Крестовоздвиженской и Благовещенской (ныне Октябрьской и Свободы), то можно предположить, где проходила восточная граница города в XIII веке.

Правление Дмитрия в Угличе длилось три года. Но «в лето 6796 (1288 г. – А.К.). Седе... **Олександр Федоровичь** на Угличи Поле.»<sup>53</sup> Князь этот не сыграл практически никакой роли в жизни города, да и правление его оказалось недолгим.

В 1289 году между ростовскими князьями после каких-то событий вражда прекратилась, прошли переговоры, в результате которых «князь Дмитрией Борисович седе в Ростове и Устюге, а **Константин** получил Угличе Поле и Белоозеро.»<sup>54</sup>

В 1293 году произошла крупная ссора между сыновьями Александра Невского великим князем Дмитрием и князем Андреем. Андрей Александрович попросил помощи у ордынского царя, который, воспользовавшись княжескими распрями, послал на Русь своего брата **Дюденыя**. Это было страшное нашествие. «Они же пришедше много пакости учиниша христианом и много градов избиша, Володимерь, Суждаль, Муром, Юрьев, Переславль, Коломну, Москву, Можгаеск, Волок, Дмитров, Углече поле, а всех градов взяша 14 и всю землю пусту сотвориша.»<sup>55</sup> Множество татарских стрел разбросано по угличской земле, их находили на территории города, близ Николо-Улейминского монастыря, где, видимо, тогда было какое-то русское поселение, и в других местах, пострадавших от дюденовой рати. Возможно, к этому времени относятся три славянских кургана неподалёку от села Учма. Здесь даже предание сохранилось, что шедшие из Углича татары разорили стоявшую в лесу древнюю деревню Варварку. Оставшиеся в живых люди и основали на берегу Волги поселение, ставшее впоследствии селом Учмой.<sup>56</sup>

В 1294 году умер князь Дмитрий Борисович Ростовский. Воспользовавшись смертью старшего, более влиятельного брата, угличский князь Константин Борисович занял ростовский стол, вновь объединив в одних руках разрозненные Ростовские земли. И в том же году отдал Угличе Поле своему сыну **Александру Константиновичу**.<sup>57</sup> Скорее всего, Угличское княжество снова попало в вассальную зависимость по отношению к Ростовскому, что останавливало развитие города.

51. ПСРЛ, Т.25... - с. 156.

52. Ф.Х.Киссель... - с. 76.

53. А.А.Новосельский, Л.В.Черепнин, Л.Н.Пушкарев. Материалы по истории СССР. Вып. II. Документы по истории СССР XV – XVII вв. Летописец Русский. М.: Изд-во АН СССР, 1955. – с. 297.

54. ПСРЛ, Т.25... - с. 157. В местных летописях говорится о правлении в указанный период другого князя Андрея Александровича (1289 – 1293 гг.), но данные расходятся с общерусскими летописями.

55. ПСРЛ, Т.25... - с. 157.

56. В.Г.Смирнов. Учемский крест./Сборник «Мышкинские страницы»... - с. 23.

57. ПСРЛ, Т.25... - сс. 157 – 158.

Фактически уже после Александра Константиновича самостоятельность Угличского княжества была полностью потеряна. Сын его, **Юрий Александрович**, по всей видимости, из-за несовершеннолетия занимал княжеский стол формально, наследников у него не было. Поэтому в последующие годы, то есть примерно с 1316 года, Углич попадает под опеку ростовских князей, которых особенно-то не заботило благополучие одного из уголков огромной Ростовской земли.

То было время, когда Русь вставала на рубежи грандиозных преобразований. Находившаяся целое столетие под татарским игом, она, наконец, попыталась разогнуть спину. Это были первые робкие шаги, но ханы Золотой Орды заметили, что рядом возрождается опасный соперник. Основной их политикой стало стравливание русских князей между собой, чтобы не допустить укрепления Руси.

На политической арене появляется новая личность – Иван Данилович Калита. Сын князя Даниила Александровича обладал огромным богатством, за что и был прозван «мешок с деньгами» (Калита), и умел им правильно распорядиться. Как прямой наследник династии владимирских князей, он сразу же предъявил свои претензии на великокняжеский стол.

В начале XIV столетия набирало силы Тверское княжество. Тверской князь Дмитрий Михайлович, сын казнённого в Орде Михаила Ярославича Тверского, думая опередить Ивана, приехал к хану Узбеку в Орду. Оценив обстановку, Узбек пообещал ярлык на великое княжение и Ивану Даниловичу и Дмитрию Михайловичу, которого на некоторое время задержал в Орде.

Неожиданно для всех на великокняжеский престол хан возвёл менее волевого Александра Михайловича, брата Дмитрия Михайловича. Иван Данилович тут же поспешил в Орду. В это время Узбек приказал убить Дмитрия, как и его отца.

Одновременно был предпринят большой поход на Русь с целью сбора дани. Возглавил его двоюродный брат хана Узбека и сын Дюдены **Шевкал** (Щелкан или, по русским преданиям, Чол-хан). В 1327 году Шевкал пришёл в Тверь с большим войском. Ни в одной летописи не упоминается путь Шевкала, но, судя по местной топонимике, можно определить, что, по всей вероятности, шёл он через Владимир, Ростов, Ярославль, Углич, Кашин, собирая с населения непосильную дань. В Угличском крае есть деревни **Челганово**, **Баскачи**, **Баскачево**, расположенные на дорогах Ярославль – Углич – Кашин. По-видимому, Челганово и произошло от трансформированного имени Шевкал – Щелкан – Чол-хан.



**Русский боевой топор, XIII – XIV вв., найденные в дер. Еросимово. Муз. «Угл. звон»**

В Твери Шевкал вёл себя крайне развязно, что вызвало народное восстание против него. Подавить его взялся Иван Данилович Калита. Иван вышел из Орды с татарским войском и прошёл по многим русским городам, беспощадно их разоряя и увозя множество пленных. Только Новгород сумел откупиться, заплатив две тысячи рублей серебром.

Хан Узбек наградил Ивана Даниловича ярлыком. С 1328 года Иван стал великим князем. Калита достиг своей цели: во-первых, великокняжеский стол был в его руках, во-вторых, главный противник – Тверское княжество настолько ослабло, что больше полувека не вступало в споры с Москвой.

С 1328 года Углич становится вассалом Москвы. Великий князь сажает здесь своих наместников. Считают, что свои приобретения Иван Калита делал за большие деньги, получая в Орде ярлыки на разные княжества.<sup>58</sup> Таким образом он значительно укрупнил Московское государство. Но, судя по описанным событиям, скорее всего это происходило насильственным путем, и сам Иван, участвуя в поборках баскаков – сборщиков дани, назначал выкуп городам. Так было и с Угличем. Ростовские князья не сумели уплатить дань за Углич, и Иван Калита сделал это за них, прибрав город к своим рукам.

В 1341 году Иван Калита умер, но Углич вместе с другими его приобретениями с этого времени стал переходить к наследникам Ивана Даниловича. В последствии Дмитрий Донской назвал Угличем Поле *«куплей своего деда»*, в очередной раз подтверждая тем самым своё право на владение им.

Во второй половине XIV столетия возобновляется борьба за великокняжеский престол, в которой участвуют два основных претендента – Дмитрий Иванович Московский и Дмитрий Константинович Суздальский. Дмитрий Константинович опередил менее искушённого в политической борьбе родственника и в 1360 году получил ярлык на великое княжение. Однако Дмитрий Иванович набирался опыта и в 1362 году сумел захватить власть.

Своё правление Дмитрий Иванович начал с того, что привёл к присяге всех подданных. Но тверской князь, гордый Михаил Александрович увидел в этом оскорбление и надругательство над традициями. В 1371 году он начал войну против Москвы. *«Того же лета князь Михайло Тферьскы, собрав вой, поиде ратью к Костроме и не дошед ея взвратися и взя град Мологу и огнем пожже, тако же и Угличе поле и Бежецкыи Верх»*.<sup>59</sup>

Вероятно, поражение под Угличем сильно повлияло на Дмитрия Ивановича. Великий князь развернул работы по укреплению своих городов.

В Углич был послан митрополит *Алексий*. Осмотрев окружающую город местность и выбрав самый высокий холм, он велел инок *Адриану* заложить здесь монастырь в честь Успения Богородицы. Место это называется Огнева гора, и, по преданию, именно на ней



**Алексеевский Успенский монастырь. Фото нач. XX века**

58. В.А.Кучкин. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X – XIV вв. М.: Наука, 1984. – с.255.

59. ПСРЛ, Т. 25... - с. 186.

и произошла схватка угличан с тверичами. Возможно, первоначально монастырь находился за городскими стенами, неподалёку от церкви Димитрия Солунского и охранял одну из дорог. В конце XV столетия при расширении территории Углича монастырь оказался в городской зоне, тогда же он получил второе название – Алексеевский. Впереди его ждала богатая бурными событиями история.

Весь 1372 год и большая часть 1373 – го прошли в ожесточённой борьбе. Михаил Александрович захватил Торжок и Бежецкий Верх. Но Михаил понимал, что силы у него на исходе, поэтому после переговоров 20 декабря 1373 года князья целовали крест, поклявшись не нарушать мира. Это была первая большая победа Дмитрия Ивановича.

Но такой мир не входил в планы Михаила Тверского. В душе он уже метил на великое княжение. 14 июля 1375 года нашёлся повод порвать договор с Дмитрием Московским. «*Приде посол Ачи Хожя от безбожного Мамай с ярлыкы ко князю Михаилу на великое княжение*». <sup>60</sup> Михаил Александрович польстился на такой подарок и немедленно послал в Москву гонца объявить Дмитрию о сложении крестного целования. Одновременно он собрал войско. Посадив в Торжке своего наместника, Михаил с ратью двинулся на Углич, который опять оказался в центре событий. На этот раз тверичи получили достойный отпор.

Теперь Дмитрий вывел свои рати и через некоторое время осадил Михаила в Твери, где четыре недели стоял с войском под стенами города. Михаил, делая вылазки, ждал помощи из Литвы от великого князя Ольгерда. Ольгерд уже приближался к Твери, но, узнав о мощи московского войска, отступил назад. Михаил Александрович сразу же запросил мира. Дмитрий не желал дальнейшего кровопролития. Это было решающее сражение, надолго выведшее Тверь из ряда соперников Москвы. Действия великого князя создали прочный авторитет Московского государства среди других русских княжеств.

В той междоусобице Углич сыграл особую роль. Он выступал не просто союзником Москвы, но и защитником её северных рубежей, дважды отстаивавшим границы Московского княжества.

Чувствуя усиление Москвы, татарские ханы совершили ряд грабительских походов на русские земли. В 1377 году царевич Арапша опустошил Нижегородское княжество, разбив на реке Пьяне нижегородские дружины. В следующем 1378 году он вторгся в рязанские земли. Дмитрий Иванович, собрав силы, двинулся навстречу Арапше. 11 августа на реке Воже татары были наголову разбиты. Два дня гнали их русские, разорив татарский обоз. Это была первая блестящая победа.

Следующий год прошёл также в военных действиях. Русская рать во главе с Владимиром Андреевичем нанесла удар по Литве. Ближайший родственник Дмитрия Ивановича серпуховской князь **Владимир Андреевич** – это видный военный деятель конца XIV – начала XV вв. За свою доблесть в народе нарекли его Владимир Храбрый. В военных событиях 1375 и 1380 годов он был правой рукой великого московского князя. В последствии судьба связала Владимира Андреевича и с городом Угличем: с 1405 по 1410 годы он был серпуховским и угличским князем.

Хан Мамай решил отомстить Дмитрию за свои поражения. Собрав рать, он задумал поход на Москву. Между сыном Ольгерда Ягайло и Олегом Ивановичем Рязанским возникает заговор: они не верили в силу Дмитрия Ивановича и уже мечтали разделить между собой Московское княжество после победы Мамай. Но почему-то Олег в последний момент всё же сообщил Дмитрию о приближении татар.

Сбор назначен был на 31 июля 1380 года в городе Коломне. Огромное войско двинулось через Рязанскую землю к Дону. «*От начала бо такова сила не бывала князей русских...бе бо все силы, всех ратей числом с полтораста тысящ или с двесте тысящ...*» <sup>61</sup>

60. ПСРЛ, Т. 25... - с. 190.

61. Там же, с. 202.

Это было время патриотического подъёма – вся Русь с волнением ждала от Дмитрия победы. Из Троицкого монастыря отец Сергей Радонежский писал великому князю: «*Что бы еси, господине, такы и пошел, а поможет ти бог и святая троица*». <sup>62</sup>

8 сентября в 11 часов на реке Непрядве, на ставшем знаменитым Куликовом поле с поединка между двумя богатырями Пересветом и Темир-мурзой началась жестокая битва. Русские дрались самоотверженно, разбитый наголову враг бежал. Но победа, за которую народ окрестил Дмитрия Донским, далась нелегко:



*Жалостно и страшно слышать  
О том времени нещадном:  
Травы кровью захлебнулись,  
Дерева к земле приникли,  
И воспели, взголосили  
Птицы жалобные песни...*

Написал об этой битве её современник Софоний Рязанский.

Из ста пятидесяти тысяч русичей в живых осталось только пятьдесят тысяч. Среди убитых летописи называют бояр московских, звенигородских, серпуховских, переяславских, дмитровских, можайских, **угличских**, владимирских, суздальских, костромских, ростовских и панов литовских.

Русь опустела, истощив свои силы в страшной войне. Воспользовавшись этим, хан Тохтамыш в 1382 году сжёг Москву.

Близилось к концу XIV столетие, полное горя и страданий. Но были и радости. 29 июня 1385 года у Дмитрия Донского родился сын Пётр. Крестил его игумен Сергей.

В 1389 году Дмитрий умер. По его завещанию великим князем стал старший сын Василий, «*а сына своего, князя **Петра**, благословляю куплею своего деда, Оуглечем полем, и что к нему потягло, да Тошною и Сямою*». <sup>63</sup>

Бесконечные войны, охватившие весь XIV век, поглотили тысячи жизней и среди них множество талантливых мастеров. Городская структура угличских ремесленников, как видим, уже сложилась к XIII столетию. В основном здесь конечно преобладали кузнецы, серебряники, плотники. Это и понятно. Окружающая природа способствовала развитию именно этих ремёсел. А постоянное участие угличан в военных событиях не могло не от-

62. ПСРЛ, Т. 25... - с. 202.

63. ДДГ: № 12 – Вторая Духовная грамота Дмитрия Ивановича. – с. 34.

разиться на специфике их занятий.

Среди произведений местного литейного искусства можно отметить четырехконечный бронзовый нательный крест величиной 4х6 см с изображением распятия и всех святых. Этот часто встречающийся в Угличском крае памятник несомненно изготовлен мастером из Углича.<sup>64</sup>

Есть доказательства, что именно в раннем средневековье появляются в этих краях первые *живописцы*, писавшие очень самобытные иконы. Наиболее ранними среди них являются «*Святая Варвара*» (находится в Государственной Третьяковской галерее), относя-



«Святая Варвара». XIV в. Государственная Третьяковская галерея

щаяся ко второй половине XIV века, и «*Богоматерь Иерусалимская*» конца XIV – начала XV века (находится в Ярославском художественном музее). Монументальность, подчеркнутая торжественность в изображении ликов, а также скупулёзное прописывание розовато-красных одежд – всё это приёмы ростово-суздальской школы живописи.<sup>65</sup> Да это и не случайно. Где, как не у ближайших соседей – прославленных мастеров иконописи, можно было учиться угличанам этому искусству. Но при внимательном рассмотрении икон понимаешь, есть в них что-то своё, угличское. Своеобразный рисунок сразу же выделяет на лице святого трагическую отрешённость образа, что ещё более усиливается широким использованием в колорите охры – этой самой земной краски. Вероятно, живописцы сотрудничали с кузнецами, испокон веков занимавшимися добычей вокруг Углича болотной руды, содержащей данный краситель. Впоследствии эти приёмы станут традиционными для Угличских иконописцев.

64. Описан экземпляр, находящийся в частной коллекции.

65. Б.М.Кириков. Углич. Л.: Художник РСФСР, 1984. – сс. 145, 159.

Таких памятников, относящихся к описываемой эпохе, крайне мало, но даже по этим единичным свидетельствам можно понять, что к концу XIV века Углич становится в один из первых рядов среди древних городов – центров русской культуры. Но время его расцвета было ещё впереди.

Считая Углич собственностью Московского двора, члены великокняжеской семьи занялись обменными операциями. Угличское княжество вновь оказалось практически бесхозным. Бездетный **Пётр Дмитриевич** отдал его младшему брату **Константину**. Но великий князь взял Углич у Константина и отдал его **Владимиру Андреевичу**, который, в свою очередь, разделил княжество между своими сыновьями **Андреем** и **Василием**.<sup>66</sup>

Так начиналось XV столетие, предвещавшее большие перемены городу Угличу.

## **6. Углич в период создания Русского централизованного государства**

Соперничество и споры между наследниками Дмитрия Ивановича Донского в начале XV столетия переросли в острую борьбу за обладание лучшими русскими землями.

После смерти в 1425 году московского князя Василия I Дмитриевича<sup>67</sup> великокняжеский престол занял его десятилетний сын Василий II Васильевич. Однако фактическая власть в государстве принадлежала боярской коалиции, возглавляемой митрополитом **Фотием**. Но брат Василия I Юрий Дмитриевич не хотел признавать своего племянника великим князем и стал собирать войско в своей вотчине городе Галиче Мерском.

Началась изнурительная феодальная война. Какую роль играл в ней в то время княживший в Угличе Константин Дмитриевич сказать довольно трудно. Лишь один факт выявляет его симпатии. В 1433 году он помогает бежавшему от Василия II к Юрию галицкому московскому боярину И. Д. Всеволожскому.

После ставшей легендарной истории с золотым поясом Дмитрия Донского, который на свадьбе Василия II его мать Софья Витовтовна обнаружила на одном из сыновей Юрия Дмитриевича Василии и публично сняла с него великокняжескую реликвию, раздоры между Москвой и Галичем возобновились. Только теперь в междоусобицу включились сыновья Юрия<sup>68</sup> **Василий**, **Дмитрий Шемяка** и **Дмитрий Красный**. Перевес сил был на стороне Юрия, которому и удалось в начале 1434 года захватить московский стол.

Вскоре Юрий Дмитриевич умер, и между его наследниками также начались раздоры. Вот тогда-то, то есть в 1434 году и подарил Василий II переметнувшимся на его сторону **Дмитрию Шемяке** Углич и Ржев, а **Дмитрию Красному** Бежицкий Верх: «...дал есмь вам отчину князь Костянтиновъ оудел Дмитриевича, Ржову и Оугличе с Московскими жеребьи, и с волостми, и съ селы, и с тем со всем, што было за княземъ за Костянтином за

66. С.М. Соловьев... – Т.4, гл. III, - сс. 464 – 467; ДДГ: № 17 – с. 47.

67. Л.В. Черепнин. Образование Русского централизованного государства в XIV – XV веках. Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М.: АН СССР, Соцэкгиз, 1960. – сс. 745 – 808: о событиях войны 1425 – 1462 гг.

68. Именно в это время **Юрий Дмитриевич** недолго был угличским князем. В 1993 году при раскопках на месте Успенской церкви были обнаружены ранее не встречавшиеся изразцы начала XV века. Возможно это остатки церкви Св. Георгия, построенной при Юрии Дмитриевиче; наличие изразцов говорит о том, что церковь эта была не деревянной – В.И. Ерохин. Угличская экспедиция: раскопки в кремле и на посаде. // Авангард, №№ 103, 104 от 14, 16.09.1993.

*Дмитриевичемъ, и Бежицким Верхом, што ся был есми отъступил вашему отцу, князю Юрью Дмитриевичю...»*<sup>69</sup> По сути, Угличское княжество было разделено между двумя новыми владельцами.

Дальнейшая борьба была увенчана успехами Василия II. Но именно тогда и проявилась чрезвычайная жестокость великого князя. Сначала он приказал ослепить захваченного в плен боярина **Всеволожского**, затем в 1436 году – **Василия Юрьевича**, за что тот получил прозвище **Косой**.

Возмущённый этим Дмитрий Шемяка организовал заговор против Василия II, который в 1441–1442 годах направился к Угличу. Оповещённый дьяком Кулударом Ирежским, Дмитрий бежал в Бежецкий Верх, а затем в Новгород, где начал собирать войско. С этого времени Углич активно включается в феодальную войну.

О годах правления Шемяки в Угличе напоминают нам некоторые косвенные исторические свидетельства. Так в 10–11 километрах севернее города, по Ярославской дороге находилась деревня Шемякино.

В результате множества перипетий в феврале 1446 года Дмитрий сумел захватить власть в Москве. Василия Васильевича, находившегося в это время в Троице-Сергиевом монастыре с женой, схватили, привезли в Москву и ослепили (отсюда его прозвище **Тёмный**). Отомстив таким образом за своего брата, Дмитрий Шемяка отправил Василия II вместе с женой в заточение в Углич, а мать его – в Чухлому. Этот исторический факт получил название **«Шемякин суд»**, ставшее нарицательным и воплощавшее в себе плату жестокостью за жестокость.

Почему же для наказания Василия Тёмного Шемяка выбрал именно Углич понять сложно, но, тем не менее, с этого времени город приобрёл славу **«тюрьмы правителей»**. Так в 1456 году сам же Василий Тёмный убрал стоявшего на его пути сподвижника в борьбе с Шемякой Василия Ярославича Серпуховского, заточив князя в Угличе.<sup>70</sup>

В июне 1446 года был организован заговор с целью освобождения Василия Тёмного. Но он не увенчался успехом.

Однако, лишаясь поддержки боярства, Дмитрий сам решил освободить Василия. Он приехал в Углич и просил у Василия прощения, подарив ему в удел Вологду.

Но время было упущено. В защиту Василия уже собиралось войско. В декабре 1446–январе 1447 года, нарушив крестное целование, Василий Тёмный двинулся к Москве. Видимо, угличане оказали великому князю сопротивление. Василий решил начать осаду города, которой руководил известный фортификатор того времени литвин **Юшка Драница**,<sup>71</sup> погибший в этом сражении. Углич сдался только тогда, когда Борис Тверской прислал в помощь осаждающим пушки. Есть предположения, что основной причиной задержки Василия Тёмного под Угличем было наличие у горожан огнестрельного оружия.<sup>72</sup> В таком случае, это одно из первых упоминаний в истории Руси массового применения пушек и осаждающими и осаждёнными одновременно.

69. ДДГ: № 34 – Докончание великого князя Василия Васильевича с князьями Галицкими Дмитрием Шемякой и Дмитрием Красным Юрьевичами (после 5 июня 1434 г.) – с. 87.

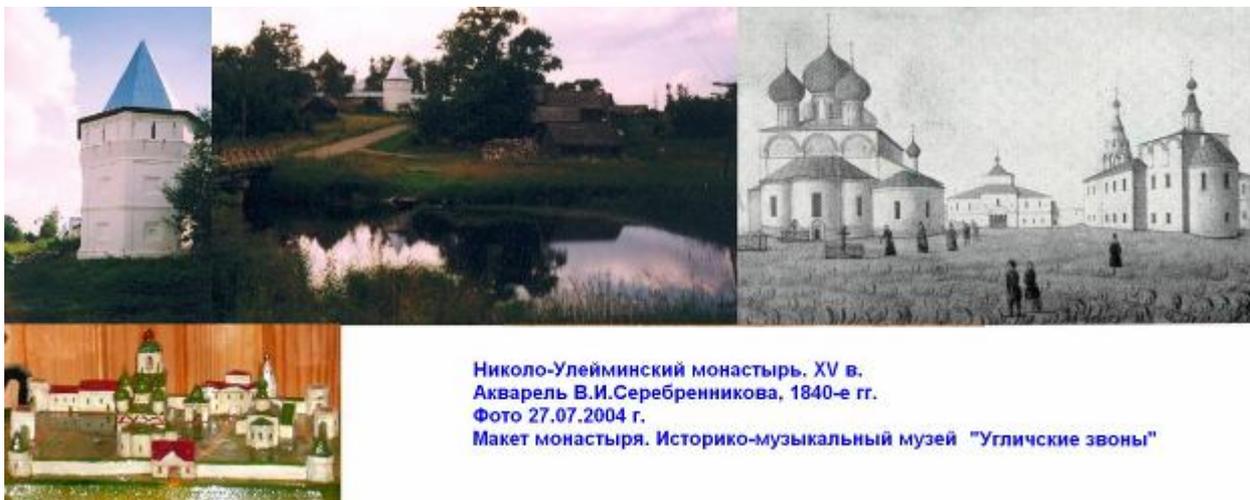
70. С.М.Соловьев...- Т.4, гл. II, с. 417.

71. указанное сочинение, - с. 448.

72. А.Н.Кирпичников. Военное дело на Руси в XIII - XV вв., Л.: Наука, Ленингр. Отд., АН СССР, 1976. – сс. 62 – 66;

Н.Н.Рубцов. История литейного производства в СССР, Ч. I, М.: Гос.научно-технич.изд-во машиностр. лит-ры, 1962. – сс. 5 – 10.

Возможно в средневековье географическое положение Углича, расположенного в сложной лесисто-болотистой местности, создавало ему репутацию неприступного в военном отношении города. Этим неоднократно пользовался и Василий II. Так в 1451 году при нападении татар на Москву великий князь *«великую княгиню отпустилъ с меншими детьми на Углич...»*<sup>73</sup>, считая это место наиболее безопасным. С целью укрепления подступов к городу вокруг него продолжают строиться монастыри. Например, в 1460 году старец Варлаам заложил в 12 километрах от Углича Николо - Улейминский монастырь, сыгравший впоследствии важную оборонительную роль.



Николо-Улейминский монастырь. XV в.  
Аquatинг В.И.Серебренникова, 1840-е гг.  
Фото 27.07.2004 г.  
Макет монастыря. Историко-музыкальный музей "Угличские звоны"

Укрепившись в Москве, Василий II приступил к разработке грандиозного плана по расширению границ своего государства, поглядывая в сторону обширных и вольных Новгородских земель. Его поездка в 1460 г. в Новгород Великий, куда он взял своих сыновей Юрия и Андрея, была не случайной. Там Василий Тёмный принялся стравливать Новгородскую и Псковскую республики. В результате в Новгороде возник заговор с целью убить московского князя и его сыновей. Лишь архиепископ Иона убедил заговорщиков не делать этого. Вот с такого серьёзного испытания и началась политическая деятельность одного из сыновей Василия Тёмного князя Андрея Большого.

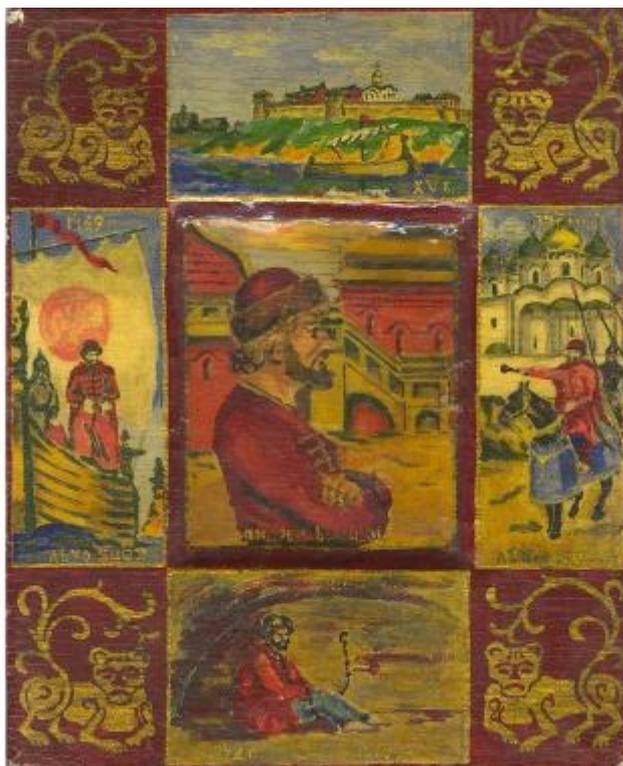
Родился **Андрей Васильевич Большой** в грозном 1446 году, 13 августа в Угличе,<sup>74</sup> в один из самых острых периодов войны Тёмного с Шемякой. Видимо поэтому и князя Андрея ждала военная судьба. Прозвище *«Большой»* часто связывают с его активной политической деятельностью, хотя возникло оно гораздо проще. Скорее всего, слово *«Большой»* трансформировалось от слова *«Больший»* (в древности оно так и писалось, такая же надпись существует и на могиле Андрея Васильевича), что близко по значению со словом *«Старший»*, ведь в семье Василия Тёмного был ещё один Андрей – Меньшой.

Перед смертью в 1462 году великий московский князь Василий II Тёмный написал завещание – Духовную грамоту, по которой великим князем стал его старший сын Иван, Юрий получил Дмитров, Борис – Волок Ламский, Андрей Меньшой – Вологду, а Андрей Большой *«...Оугличе со всеми волостями, и с путми, и с селы, и со всеми пошлинами, и с Устюжною, и с Рожаловым, и с Велетовым, и с Кистьюмою, и со всем с тем, как было за князем за Дмитрием за Шемякою. Да Бежытцкии Верхъ...»*<sup>75</sup> В Москве Андрей получил

73. ПСРЛ, Т.25... - с. 271.

74. ПСРЛ, Т.25... - с. 267.

75. ДДГ: № 61 – Духовная грамота великого князя Василия Васильевича – с. 195.



**А.В.Кулагин. Угличский князь Андрей Большой. Дерево, темпера. 1989.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

шемякин двор. Однако пришедший к власти Иван III, продолжая политику централизации государства вокруг Москвы, постоянно перекраивал завещанные остальным братьям земли. Поэтому Андрей Большой получал во владение то Калугу, то Можайск, то опять терял их.<sup>76</sup>

Великий князь видел военный талант своего брата, поэтому, наверное, часто поручал ему ответственные дела.

Так, зимой 1468 года Иван «ходил» к Владимиру, а воеводами в Москве оставлял Андрея Большого и Андрея Меньшого.<sup>77</sup> А в 1469 году был предпринят поход на Казань. Во главе огромного войска, в составе которого были полки московские, устюжские, конная и судовая рати, стояли Юрий Васильевич, Андрей Васильевич Большой и молодой верейский князь Василий Михайлович. Осада прошла успешно. Вскоре хан запросил о перемирии, по которому выдал всех пленных, взятых на Руси за последние 40 лет.<sup>78</sup> Радость победы была отмечена свадьбой. 27 мая «женился князь Андрей Васильевич Угличский на Москве, понял княжну Олену княже Романову дочь Мезицкого, а венчал их в Пречистой Филипп митрополитъ»<sup>79</sup> Любовь и верность свою Андрей пронёс через всю жизнь.

Начиная с 1471 года Иван III приступил к осуществлению своего давнего замысла (и замысла отца Василия Тёмного) покорить Новгородскую вольницу. В июле он с московским войском подошёл к Новгородской земле. Один из полков возглавлял Андрей Ва-

76. Л.В.Черепнин. Русские феодальные архивы XIV – XV веков. Часть I, М. –Л.: Изд-во АН СССР, 1948. – сс. 172 – 173.

77. ПСРЛ, Т.25... с. 280.

78. С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.1, гл.3, - с. 69; ПСРЛ, Т.25... - с. 281.

79. ПСРЛ, Т.25... сс. 283 – 284.

сильевич. В битве на реке **Шелони** была одержана беспрецедентная победа: 4000 москвичей наголову разбили 40000 новгородцев, которые потеряли около 12000 убитыми, 1700 было взято в плен.

В 1472 году произошёл перелом в отношениях между великим князем и его братьями. Дело в том, что после смерти Юрия Васильевича Иван III присоединил к Москве Дмитровское княжество. Удельным князьям этот факт показался обидным, противоречащим старым обычаям.

Вторая женитьба великого князя Ивана III в 1473 году на дочери византийского императора Фомы Софье (Зое) Палеолог, оказывавшей огромное влияние на мужа, не обещала улучшения в связях между братьями. Ответной реакцией стало сближение между Андреем Большим и Борисом Волоцким. Причём первый играл ведущую роль.

Несмотря на натянутость отношений с великим князем Андрей по-прежнему часто бывает в Москве, присутствует на больших приемах, что оказало значительное влияние на развитие культуры Угличского княжества. Именно тот Углич времён Андрея Большого упомянут в знаменитом **«Хождении за три моря»** тверского купца **Афанасия Никитина**: [в 1468 г.] *«Поплыл я вниз Волгою... Из Калязина плыл до Углича, и из Углича отпустили меня без препятствий...»*<sup>80</sup> Видимо угличскому князю по душе была грандиозная идея тверича. Но есть ещё версия, что путешествие это имело не только торговые, но и военные це-



**Копия 1-го листа «Хождения за три моря». Памятник Афанасию Никитину.**

#### **Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

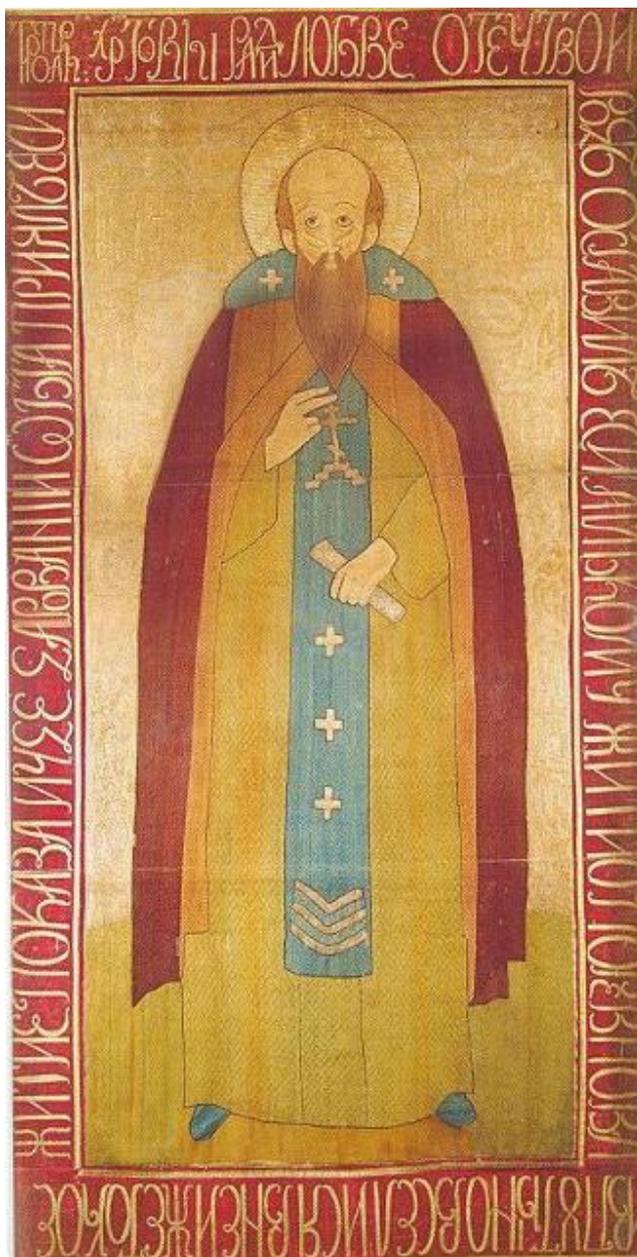
ли, ведь недаром Никитин так скупулёзно записывал всё увиденное, а записями дорожил больше жизни.

Время правления князя Андрея Васильевича считается периодом наивысшего рас-

80. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина./ Изборник. Повести Древней Руси. – Серия «Классики и современники». Перевод Л.Е.Семенова. М.: Художественная литература, 1986. – с. 216.

цвета Углича. Можно предположить, что во время визитов в Москву угличский князь имел возможность познакомиться с некоторыми известными людьми, как итальянский зодчий, литейщик Аристотель Фиораванти,<sup>81</sup> греческий писатель Константин Мангупский, иконописец Дионисий, со многими из которых позднее судьба свела Андрея довольно близко. Андрей Васильевич не жалел средств, одаривая талантливых людей и приглашая их к своему двору.

Так после неоднократных бесед с известным мыслителем средневековья Макарием Калязинским Андрею удалось уговорить одного из его учеников, племянника Макария инока Паисия переехать жить в Углич.



**Святой Паисий Угличский. Покров XVII века. УИХМ**

81. Н.И.Новиков. Сокровище Российских древностей./ Факсимильное издание.М.: Книга, 1986. – сс. 76 – 90.

**Паисий** – в миру **Павел Иванович Гавренёв** – родился в 1397 году (или в 1427, что более вероятно) в Угличском селе **Богородское** в семье известного боярина Ивана Гавренёва и дочери полководца Василия Ананьевича Кожы Ксении. В 1466 г. он переехал из Троицкого Калязинского монастыря в Углич, где основал несколько монастырей: **Богоявленский** на Малой стороне и **Никольский на Городище** на Греховом ручье, учеником Паисия **Вассианом** в 8-10 км от села Заозерья основан **Рябовский** монастырь. В 1476 г. Паисий перешёл в настоятели **Покровского** монастыря, там под его руководством развернулось боль-



**Покровский Паисиев монастырь. XV век. Фото нач. XX века. Макет монастыря. Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**



**Экспедиция на территории Вассианова Рябовского монастыря. Фото июль 2002, июль 2004 гг.**

шое строительство каменного Покровского собора, в росписях которого, как предполагают, ещё раз проявился талант известного русского иконописца **Дионисия**. При Паисии-духовном сподвижнике Андрея Большого – монастырь приобрёл значительную известность и стал крупным землевладельцем (сохранилась жалованная грамота Андрея Васильевича Паисию о дарении земель монастырю<sup>82</sup>). Это был один из культурных центров, где

82. Труды Ярославской ГУАК. Выпуск второй. М.: Тип. А.И.Снегирёвой (Писцовые книги 1674 – 1676 гг.), 1892.–с. 337 – 338: «*Се князь Андрей Васильевич пожаловал есми покровского игумена Паисея с братиею или по нем кто иной игумен будет: освободил есми им Покрову Пречистыя в дом слободу сбирати...дань на дватцать лет...А наместницы мои угличские и их тивуны тех людей их слобожан не судят ни в чем, опроче душегубства...А ведает и судит Паисея с братиею своих людей слобожан сами во всем или кому прикажут...а наместницы мои и волостели и их тивун...не вступаться ни в праваго, ни в виноватаго...На пиры, на братчины к ним в слободу не ездит никто...А коли кому будет чего искать на игумене или на его прикащиках, ино их сужу я, князь Андрей Васильевич. А кто ся ослушает моей грамоты, быти от меня в казны...А дана грамота восемьдесят четвертаго...» Как видно, князь Андрей дал Паисию неограниченные права, и политические и экономические.*

работало много талантливых людей: кузнецов, зодчих, живописцев, ювелиров<sup>83</sup> и других мастеров. В 1930-е годы монастырь был взорван и затоплен водами Угличского водохранилища.

С молодых лет Паисий увлекался книгописанием. Ещё в Калязине он создал «Житие и деяния Григория Богослова» (ныне хранится в Калязинском музее), а около 1481 г. – «Четвероевангелие» (до последнего времени было в Угличском архиве).

Умер Паисий в 1504 г., похоронен в Покровском монастыре. В 1547 году он был канонизирован. 24 февраля 1932 года могила Паисия разорена воинствующими атеистами.<sup>84</sup>



**Вскрытие мощей Святого Паисия. Фото 24.02.1932 г.**

Совершенно по-иному складывалась дружба Андрея Большого и Кассиана. *Кассиан* или *Константин Мангунский* – грек из рода византийских императоров Комнинов (на гербе рода Константина был двуглавый орёл с двумя ритонами), служивший у императора Фомы, - после взятия в 1453 г. Константинополя турками вместе с императорской семьёй бежал в Рим. 12 ноября 1472 года в составе свиты Софьи Палеолог Константин приехал в Москву, но что произошло дальше, никто не знает. После 1473 года судьба забрасывает его на север, в Ферапонтов монастырь, где он был пострижен (может быть насильственно) в монахи под именем Кассиана. Вероятно, всё это связано с событиями, расколовшими великокняжеский двор на два лагеря. Бегство боярина Стриги-Оболенского к Борису Волоцкому лишь усугубило недовольство удельных князей политикой Москвы и послужило поводом к возникновению оппозиции против Ивана III. Константин оказался втянутым в дворцовые интриги и, как имевший меньше всего поддержки, первый

83. А.Н.Горстка. Две нагрудные иконы из Угличского музея./Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. М.: Наука, 1988.– с. 324: Икону (УИХМ, № 3106) «Троица» и «Дванадцатые праздники», выполненную на дереве и украшенную резьбой, серебром, можно отнести к произведениям ювелиров конца XV века из Покровского монастыря.

84. Наиболее активным атеистом можно считать Александра Михайловича Лобашкова, являвшегося председателем клуба «воинствующих атеистов». На фотографиях, изображающих вскрытие мощей Святых Романа и Паисия - он в центре.



**А.В.Кулагин.Кассиан Учемский.Фрагмент картины «Угличские Святые».**  
**Х.м.1992. Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

поплатился за это.

Однако северная ссылка дала Кассиану многое. В Ферапонтове монастыре он познакомился с такими известными людьми того времени, философами, как *Нил Сорский*, *Спиридон Киевский*, *Дионисий* и будущий ростовский митрополит *Иоасаф*. Там же он вновь обращается к своему давнему увлечению – пишет книги.

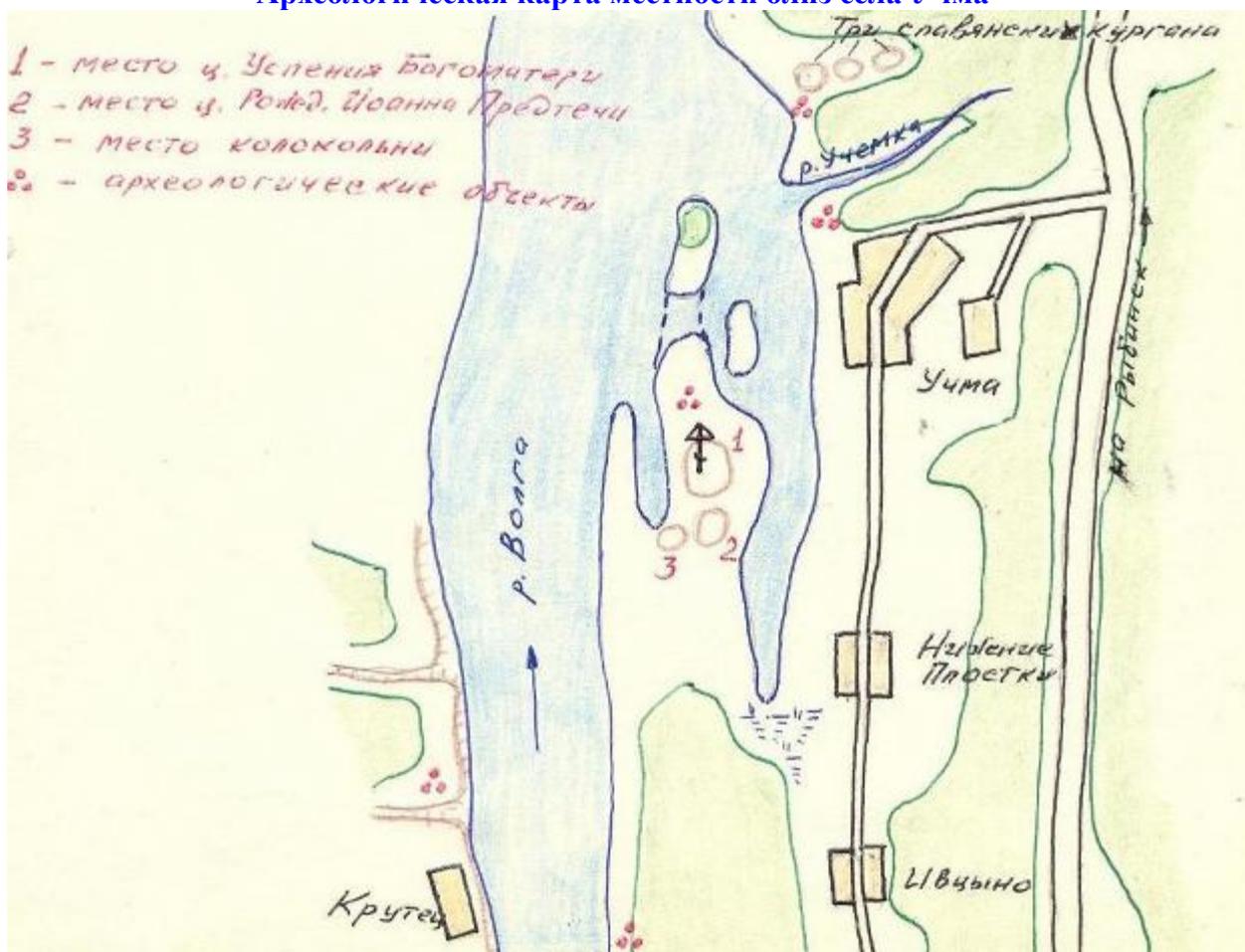
Неожиданно в 1477 году Кассиан с несколькими монахами покидает Ферапонтов



Видъ храмовъ села Учмы, что бывой Кассиановой пустыни, Угличскаго уѣзда.

монастырь и вскоре появляется вблизи Углича.<sup>85</sup> После встречи с Андреем Угличским Кассиан начинает строительство монастыря на реке Учме, в 20-ти километрах севернее

### Археологическая карта местности близ села Учма



Углича. В 1479 году Андрей Васильевич выделяет средства на создание новой, каменной церкви Успения Богоматери и наделяет монастырь землями: **владения его распространялись до села Золоторучья**, то есть практически до Углича.

После 1491 года, когда не стало поддержки со стороны угличского князя, монастырь пришёл в упадок. Сам же Кассиан умер 4 октября 1504 года. Интересно, что за всё время пребывания в монастыре его основатель никогда не искал путей к власти и не изъявлял желания стать настоятелем.

В XVIII и XIX вв. на полуострове, где находился когда-то Кассианов Учемский монастырь, были построены две каменные церкви Успения Богоматери и Рождества Иоанна Предтечи и колокольня. В первой находилась могила Святого Кассиана. В конце 1930-х годов монастырь был взорван. Сейчас лишь три холма возвышаются над Волгой да крест и часовня, установленные мышкинскими краеведами, напоминают об одном из утраченных нами центров средневековой культуры.<sup>86</sup>

В период своего расцвета Углич стал довольно крупным городом средневековой Ру-

85. А.Соколов. Учемская Кассианова мужская пустынь. ЯЕВ, 1861, № 29, неоф.ч. – сс.276-278.

86. В.Г.Смирнов. Учемский крест./Мышкинские страницы. Ярославль. 1991. – сс. 22 -28. си. Летописи под 1491 годом отмечают: «Того же лета июня згоре град Угличь весь, и на посаде погоре, и за Волгою дворов более пятисот, а церквей згорело 20.»<sup>87</sup> Левая, заволжская сторона Углича всегда была намного меньше правой. Поэтому можно предположить, что до пожара в городе было от 1 до 1,5 тысяч домов, а население, следовательно, приближалось к 10 тысячам человек. Именно в это время и начинает складываться профессиональ-



**Макет центра г.Углича в конце XV в.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

ная специализация ремесленников Угличского края, занимавшихся обработкой металлов, выделкой кож, ткачеством. Названия многих селений напоминают нам об этом: *Гвоздево, Кузнецово, Рожново, Бронники*. Приоритет склоняется на сторону *металлообработки*. В Угличе появляется много *ювелиров-серебрянников*. Не случайно город чеканит свою монету.<sup>88</sup> Некоторые из изделий мастеров того времени сохранились до наших дней (например, две иконы, находящиеся в Угличском историко-художественном музее (см. прим.83),



**Наперсная икона "Дванадцатье праздники.  
Резьба по дереву,  
серебро. Конец XV в.**

**УИХМ**

87. ПСРЛ, Т.25... - с. 332.

88. Б.М.Кириков. Указанное сочинение... - с. 8.

о других только упоминается в письменных источниках. Так, в Духовной грамоте Дмитрия Ивановича Угличского, датируемой 1521 годом, среди прочих вещей упоминаются ставец «поясок писан, а не золочон, имя князя Ондreja Васильевича», да солоницы, «венец писан золочон, а на дне три крушки золочоны, а в одном крушку писано имя княжо Андреево».<sup>89</sup>

В 1990 г. в огороде дома № 51 по ул. Свободы был обнаружен фрагмент литейной формы из чёрного сланца, на котором вырезана литниковая система для отливки серёжки,



имеющей конфигурацию, характерную для XV века. Подобные формы были распространены в тот период в Московской Руси. Несомненно, здесь жил какой-то мастер-серебряник. По Писцовым книгам XVII столетия как раз в этом месте на Мостовой улице находилась мастерская ювелира Ивана Фомина.<sup>90</sup> Значит данная находка характеризует ещё более древний памятник: видимо, ремесло ювелира тогда передавалось по наследству, и на этом месте уже в XV в. была ювелирная мастерская.

К числу ранних произведений местного литейного производства относится знаме-



89. ДДГ: № 99 – Духовная грамота Дмитрия Ивановича Угличского – с. 414.

90. Писцовые книги... - сс. 168 – 170.

нитый набатный колокол. В результате химического и металлографического анализов оказалось, что сплав колокола – оловянная бронза – состоит из 82,62 % меди, 15,83 % олова и 1,55 % примесей, имеет твёрдость по Виккерсу 180 кгс/мм<sup>2</sup>, сильно корродирован.<sup>91</sup> На колоколе вырезана надпись : «Сей колокол, в который били в набат при убиении благоверного царевича Димитрия, 1593 году прислан из города Углича в Сибирь в ссылку во град Тобольск к церкви всемилостиваго Спаса, что на торгу, а потом на Софийской колокольне был часобитной, весу в нем 19 пудов 20 ф.» По некоторым данным, надпись сделана была



**А.В.Кулагин. Рождение «бунтаря». Х.м. 1984 – 1986.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

в Тобольске в 80-е годы XVIII века,<sup>92</sup> о чём далее будет рассказано более подробно. Судя по механическим свойствам оловянной бронзы, изготовил колокол мастер высокой квалификации, а именно такие мастера работали в Угличе во второй половине XV века. На древность колокола указывает также его архаичная форма и гладкая, лишённая рельефа поверхность. В то же время, по меркам XV да XVI веков это был крупный колокол, а значит, лили его на месте, где и использовали впоследствии.

В 70-е годы Андрей Васильевич развернул грандиозное строительство. Началась реконструкция Кремля. Строятся новые, более мощные стены и башни.

Около 1480 года Андрей задумал создать новый каменный дворец вместо старого деревянного. Как показывают археологические исследования, дворцовый комплекс состо-

91. А.В.Кулагин. Металлообработка в Угличе в X – XVII вв./ Межвузовский сборник. Материальная и духовная культура феодальной России. Горький. 1990. – сс. 44 – 47.

92. Д.В.Лавров. Угличский «ссылный» колокол. Углич, 1913. – с. 19.



**Тронные палаты Угличского княжеского дворца. Конец XV в.**

**Фото 1900-х гг. и 2004 г.**

ял из нескольких зданий: вдоль берега Волги располагались жилые корпуса, которые с одной стороны через лестничную башню сообщались с береговыми укреплениями Кремля, а с другой – имели общий дворик, куда выходило крыльцо (это изображено на картине «Рождение «бунтаря»). С запада к дворцу примыкал Спасо-Преображенский собор, с восточной-



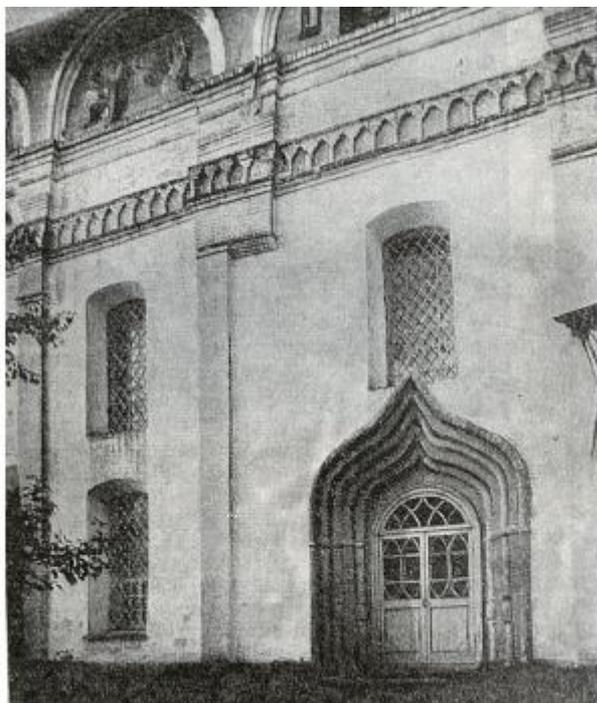
**Палаты Угличских удельных князей. 1480 г. Фото 2004 г.**

Тронные палаты, сохранившиеся до наших дней. Где-то рядом находилась древнейшая в городе церковь Константина и Елены, построенная, как предполагают, в конце X века и ставшая впоследствии домовою церковью угличских князей. Все здания соединялись деревянными переходами.

Многие специалисты в области архитектуры (например, С. Подьяпольский) относят угличский дворец к северной школе зодчества, в частности, строение палат и их убранство терракотовыми изразцами и кирпичной кладкой «бегунком» и «поробриком» очень сходны с архитектурой зданий Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей. Не нашло здесь отражение близкое знакомство с Кассианом и его сподвижниками – выходцами с Русского Севера. В то же время, планировка угличского дворца очень сходна с планировкой московского великокняжеского. Но существенна одна деталь – угличский дворец построен *намного раньше*. Здесь Андрей Васильевич сумел опередить своего старшего брата в разгоравшейся между ними борьбе, которая коснулась всех областей жизни.

Во время польско-литовской интервенции, в начале XVII в. дворец был стёрт с лица земли. Оставшаяся Тронная палата долгое время представляла собой печальное зрелище. Во время реставрации 1891 года профессором Н. Султановым здание оказалось сильно перестроенным: крыша была сделана восьмискатной с медными подзорами, с севера пристроено крыльцо, нехарактерное для XV в. Объяснить такие неточности можно недостаточностью научных данных, хотя определённые археологические изыскания были проведены Н. Султановым. Но значение работы Султанова очень велико – сохранён уникальный памятник Древней Руси.

В 1479 – 1483 годах в Покровском монастыре возводится огромный собор в честь



**Покровский собор Паисиева монастыря. 1479-1483 гг. Фото 1899 г.**

Покрова Богородицы, площадь храма его составляла 25х25 метров. На освящении присутствовали: Андрей со всей семьёй, ростовский архиепископ Тихон, Кассиан Учемский. Вёл службу Паисий. Позднее для росписи собора князь пригласил Дионисия с учениками. К сожалению росписи эти не сохранились. Сейчас лишь в марте, когда в водохранилище сбрасывают воду, стены собора выходят из-под льда.

Семь икон Деисусного чина из пятнадцати, написанных, видимо, учениками Дионисия в тот период, хранятся в Угличском историко-художественном музее. Это *Богоматерь, Иоанн Предтеча, Архангел Гавриил, Апостол Павел, Апостол Пётр, Архангел Михаил и Николай Чудотворец* (остальные не дошли до наших дней). В этих работах явно прослеживается влияние двух школ живописи – московской и тверской. Московский мастер более утончённо прописывает одежды, руки, лики святых. Но, не смотря на разли-

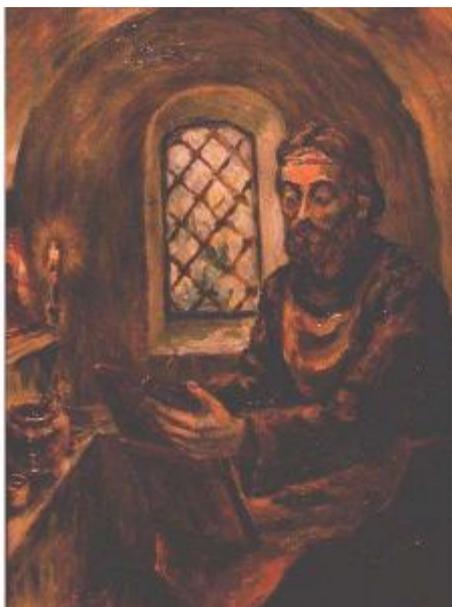
чия, иконописцы в совершенстве владели даром композиции. Колорит икон, совершенно сближающий авторов, состоит из лёгких, воздушных лиловато-красных и оливково-зелё-



**Иконы из Деисусного чина Покровского собора. 1480-е годы.  
В УИХМ поступили из церкви Св.Леонтия ростовского**

ных тонов и придаёт изображаемому сюжету божественность и возвышенность.

При Андрее Большом была произведена реконструкция старого Спасо-Преображенского собора. Дата основания собора неизвестна, но впервые упоминается он в 1249 г. Наверное первый собор был деревянный. Есть версия, что, возможно, в XIV или в начале XV века его перестроили, сделали белокаменным (данное строительство часто относят к временам правления в Угличе Юрия Дмитриевича). Но такая версия пока не доказана.



**А.В.Кулагин. Иконописец. Х.м. 1985.**

#### **Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

Но теперь известно, что между 1485 и 1487 годами здание вновь перестроили. Собор был богато украшен снаружи поясами изразцов и балясин и имел два придела Андрея Первозванного и Константина и Елены.

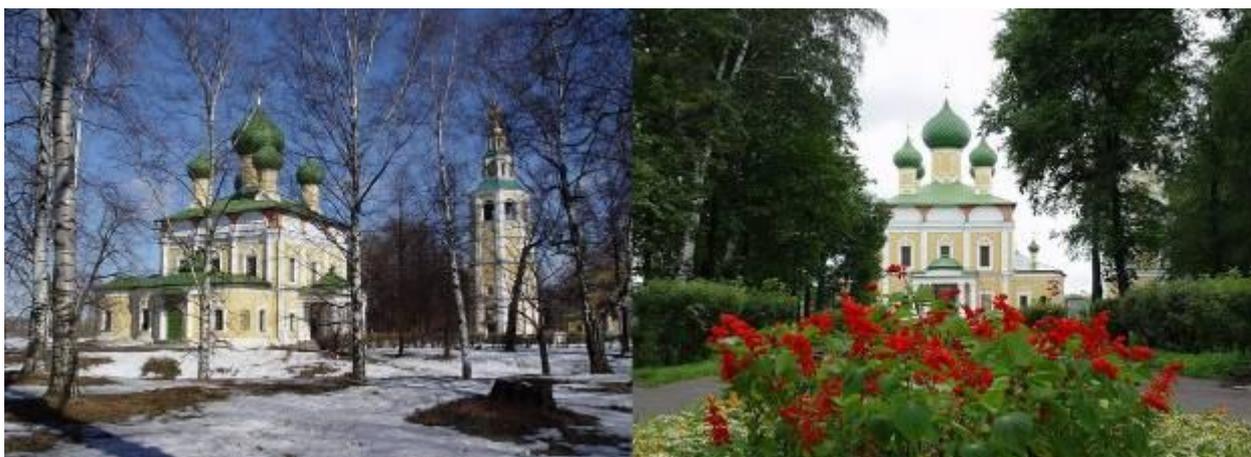
Известно, что внутри храм украшали «дивные» фрески, можно предположить, что это работа того же Дионисия.<sup>93</sup>

93. Горстка А.Н. Спасо-Преображенский собор в Угличе. – М.: Северный паломник, 2002. – сс.6 - 9.



**Фрагменты фресок и терракотового изразца. Спасо-Преображенский собор. XV в. Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

Во время польско-литовской интервенции собор был сильно повреждён, да и сам обветшал, поэтому решено было его вновь перестроить. Сейчас на этом месте красуется величественное здание XVIII века, построенное в стиле «нарышкинского» барокко.



**Спасо-Преображенский собор (1706 г.) и колокольня (1730 г.). Фото 2004 г.**

Среди замечательных памятников того времени можно назвать «Псалтырь», написанный угличанином *Фёдором Шарповым*.

Вообще, конец XV столетия – это один из интереснейших и малоизученных периодов истории города Углича, давших богатое наследие всему Русскому государству. Только по одним грамотам и юридическим документам князя Андрея Большого можно изучать историю отношений между великими и удельными князьями, между сюзеренами и их васалами в Древней Руси, а по произведениям искусства того времени – о широте и духовной мощи русского народа.

Итак, с 1472 года в отношениях между Иваном III и его братьями Андреем и Борисом наблюдается разрыв.

В 1478 году Иван III предпринял решающий поход против Новгорода, результатом которого стала полная потеря Новгородской республикой самостоятельности. Собрал большое войско, состоявшее из *владимирцев, переславцев, костромичей, ярославцев, му-*

*ромцев, угличан, бежичан и кашинцев*, подошёл к Торжку. Здесь он занялся перераспределением сил. Андрею Меньшому с воеводой Даниилом Холмским дал передовой полк, по правую руку поставил Андрея Большого с тверским воеводой Михаилом Федоровичем Микулинским, а по левую – Бориса с Василием Михайловичем Верейским.<sup>94</sup> До битвы дело не дошло. Вскоре прибыла делегация из Новгорода во главе с владыкой Феофилом и била челом великому князю. В знак подчинения был снят *вечевой колокол* – символ Новгородской земли – и отдан великому князю.

В 1479 году отношения между братьями вновь обострились. Борис Васильевич однажды написал Андрею: *«Вот как он с нами поступает... Мы ему все молчали: брат Юрий умер – князю великому вся отчина досталась, а нам надела не дал из нее; Новгород Великий с нами взял – ему все досталось, а нам жребия не дал из него; теперь, кто отъедет от него к нам, берет без суда, считает братью свою ниже бояр, а духовную отца своего забыл, как в ней приказано нам жить; забыл и договоры, заключенные нами после смерти отцовской...»*<sup>95</sup>

Вероятно, такие настроения заставили братьев сблизиться с новгородской знатью, где замыслился заговор против великого князя. Иван III поспешил в Новгород.

В это время братья решились на крайние меры. Собрав свои дружины и спрятав семьи в Ржеве, они объявили великому князю о сложении крестного целования. Поводом к вооружённому восстанию стал арест князя Оболенского – союзника Бориса и Андрея.

Перепуганный Иван вернулся в Москву. Но его планам силой покорить удельных князей не довелось сбыться.

В 1480 году, узнав о восстании братьев, ордынский *хан Ахмат* договорился о совместных действиях с *Казимиром Литовским* и выступил на Москву.

В то время, как сын великого князя Иван Иванович сдерживал превосходящие силы татар *на реке Угре*, Иван Васильевич засылал гонца за гонцом к Андрею и Борису, пытаясь уговорить их прекратить военные действия.

Желая найти поддержку в Литве, братья двинулись к Вильно, но в последний момент, когда князья уже были в Великих Луках, Казимир отказал им в помощи, как не помог и хану. Видя бессмысленность дальнейших действий, Андрей и Борис, собрав свои полки, пришли на реку Угру. Татары отступили.

Великий князь сделал вид, что простил братьев, но надолго затаил в себе чувство мести. Он не мог простить Андрею и Борису нанесённого ему серьёзного *поражения*.

Далее в жизни Андрея Угличского началась «полоса невезения». 2 апреля 1483 года умерла его жена Елена Романовна, оставив ему четверых детей. В следующем 1484 году умерла мать, горячо любившая Андрея. Возможно, лишь благодаря её, Марии Ярославны, усилиям, её защите мстительный Иван III оставил без наказания Андрея за столь дерзкие действия, резко подорвавшие авторитет великого князя.

После смерти матери неприязнь Ивана по отношению к Андрею Большому ещё больше усилилась. Несмотря на многочисленные договоры – докончания, подписанные Иваном III и Андреем Большим, гарантировавшие права последнего (практически все эти документы сохранились и по сей день), великий князь готовил коварные планы.

Так в 1488 году во время пребывания Андрея Васильевича в Москве он узнал от своего слуги Образца Синего Кобылина о том, что великий князь собирается его схватить. Андрей задумал втайне покинуть Москву, однако сначала решил проверить достоверность слуха, обратившись к князю Ивану Юрьевичу Патрикееву с просьбой узнать, *«о чем сие хочет над ним князь великий сотворити»*. Патрикеев не решился пойти к Ивану с таким поручением. И Андрей сам спросил брата об этом. Иван III клялся, божился, что никогда даже и не задумывался об аресте Андрея. После расследования оказалось, что это слуга великого князя Мунт Татищев таким образом пошутил, а Образец решил выслужиться пе-

94. ПСРЛ, Т.25... - сс. 312 – 313.

95. С.М.Соловьев. Указ.соч. – Т.5, Ч.1, гл.2,- сс. 48 -49.

ред Андреем Васильевичем, ибо *«его прежде того князь в нелюбии держал»*. Иван Васильевич велел бить Мунта на площади кнутом и вырезать у него язык, но митрополит заступился за виновного.<sup>96</sup>

Даже после такого исхода событий Андрей Васильевич уехал в Углич с серьёзными подозрениями и обидой. Поэтому, когда в 1491 году разгорелась усобица между ордынцами Сеитом, Ахметом и Шигахметом против крымского хана Менгли Гирея, и Иван III собирал силы в помощь Менгли Гирею, *«князь Борис Васильевич воеводу своего послал с великого князя воеводами, а князя Ондreja Васильевича воеводы и силы своя не послал...»*<sup>97</sup>

Предвестником беды стал страшный пожар в Угличе в июне 1491 года.<sup>98</sup>

20 сентября 1492 года случилась трагедия. Однажды, во время пребывания угличского князя в Москве *«Иван Васильевич всея Руси сложив с себя крестное целование брату своему князю Ондрею Васильевичю за его измену»*, велел арестовать его. К Андрею пришёл Семён Ряполовский с боярами и, прослезившись, объявил о решении великого князя: *«Государь князь Андрей Васильевич! Пойман ты богом да государем великим князем Иваном Васильевичем всея Руси, братом твоим старшим»*. Видимо, Андрей Большой был готов к такому исходу дел, поэтому сохранил присутствие духа, ответив: *«Волен бог да государь, брат мой старший, князь великий Иван Васильевич; а суд мне с ним перед богом, что берет меня невинно»*. Андрей был заключён под стражу; сначала он находился во дворце, потом был переведён в казённый двор.

Иван припомнил брату всё – и восстание 1480 года, и связь с Литвой, объявив его изменником.

Сразу же послали в Углич боярских детей схватить сыновей Андрея Большого **Ивана** и **Дмитрия** (дочерей Иван III трогать не велел). Всю семью заточили в Переславле Залесском.<sup>99</sup>

Андрей умер в заточении в конце 1494 года в возрасте 48-ми лет. Тело его перевезли в Москву и похоронили, как члена великокняжеской семьи, в кремлёвском Архангельском соборе; в росписях есть изображение угличского князя.<sup>100</sup>

Дети его умерли в опале: Иван в 1522 г., Дмитрий в 1541 (или 1543 г.) после 54-х лет нахождения в оковах (оба похоронены в Вологодском Спасо-Прилуцком монастыре),<sup>101</sup> Иулиана скончалась в 1537 г., Евдокия – неизвестно когда.

Вообще, в смерти Андрея Угличского очень много неясного. Иоанн, узнав о случившемся, приносил слёзное покаяние духовенству, но сыновей Андрея на свободу не выпустил. В своих письмах Ивану IV Грозному князь Андрей Курбский обвинил Ивана III и Софью в том, что они Андрея Большого приказали удавить,<sup>102</sup> и умер он не своей смертью.

Можно по-разному относиться к личности угличского князя Андрея Большого, к

96. Л.В.Черепнин. Русские феодальные архивы... - с. 181.

97. ПСРЛ, Т.25... - с. 332.

98. Там же.

99. ПСРЛ, Т.25... - с. 333; С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.1, гл.2, - сс. 53 – 54.

100.Н.И.Новиков. Указ. Соч. – с. 20: *«На XXVIII гробн.: Въ лето 7002 (1493), ноября въ 6, преставись благоверный князь Андрей Васильевичъ Углецкой большей. Отъ северныхъ дверей къ иконостасу.»*

101.ЯЕВ, 1906, № 26, неоф. ч., - сс. 394 – 397.

102. С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.1, гл.3, - с. 358.

его деятельности. Прежде всего, это представитель своей эпохи, жестокой и беспощадной. Андрей – не просто страдалец, он борец. Но его нельзя назвать сепаратистом.<sup>103</sup> Это был *инициатор борьбы с абсолютизмом*, от которого всегда страдала Русь.

Андрей Васильевич Большой – человек с сильной, но противоречивой, бунтарской натурой, - прожил короткую, но бурную жизнь и сумел оставить в истории Углича, в истории всей страны яркий неизгладимый след.

После смерти Андрея Большого жизнь в Угличском княжестве на некоторое время затихла, как бы готовясь к сильному потрясению, которое пережил город ровно через сто лет, в конце XVI столетия.

Последние десять лет правления Ивана III являются сложным периодом в истории Углича, на дальнейшем ходе которой отразились происходившие при московском дворе интриги. Смерть Ивана Ивановича Молодого – старшего сына Ивана III от Марии Борисовны тверской, - якобы отравленного Иваном и Софьей, как в последствии утверждал Андрей Курбский, принесла страдания его жене *Елене Стефановне Волошанке* – дочери молдавского господаря Стефана IV Великого, - и её сыну *Дмитрию*. Начались притеснения со стороны Софьи Палеолог, которая старалась приблизить к власти своего старшего сына Василия. Но Иван III, любивший внука Дмитрия, сдерживал её порывы, и в 1495 году сделал решительный шаг: Дмитрий Иванович в малолетнем возрасте венчался на великое княжение. Однако Софье всё-таки удалось настоять на своём: Дмитрия и его мать Елену в цепях привезли в Углич, где они вскоре, в 1509 г. умерли в заточении.

27 октября (5 ноября по новому стилю) 1505 года на 67 году оборвалась жизнь великого московского князя Ивана III Васильевича, полная кровавых событий. Многие недруги ждали смуты и распрей в Русском государстве, но к власти пришёл старший сын Ивана Василий III – человек твёрдого, своенравного характера.

По духовной (завещанию) Ивана III «*город Угличе Поле с волостями, и с путми, и з селы, и со всеми пошлинами, и с Устюжною, и с Рожаловым, и с Велетовым, и с Кистьюмою, и со всем с тем, что к Угличю и к тем волостем потягло...*» - перешёл к третьему сыну Дмитрию.<sup>104</sup> Время княжения Дмитрия Ивановича в Угличе остается малоизученным: те немногочисленные памятники письменности, произведения искусства и культуры, сохранившиеся до наших дней, не дают полного представления как о том периоде, так и о самой личности *Дмитрия Жилки*.

Ещё при Иване III началась военная карьера Дмитрия. Одним из первых был поход на Смоленск, осадой которого руководил сам Дмитрий.<sup>105</sup> После смерти Ивана в Казани поднялся мятеж с целью уничтожения вассальной зависимости от Москвы (ещё в конце XV века Ивану III удалось подчинить Казанское ханство). Великий князь Василий III в мае 1506 года двинул войско, командовал которым князь Дмитрий. Первоначальный успех окрылил Дмитрия, но после ряда оплошностей русское войско потерпело поражение.

В декабре 1512 года Василий снова предпринял военные действия против Литвы, лично выступив во главе московского войска. Командовали полками его братья князья Юрий и Дмитрий и зять – татарин Петр.<sup>106</sup>

103. © Владимир Эмир oglan@gu.ru © 2004, Древний мир

104. ДДГ: № 89 – Духовная грамота великого князя Ивана Васильевича, июнь 1504-с. 360.

105. С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.1, гл.5, - сс. 142, 160, 177.

106. С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.2, гл.1, - сс. 218 – 219; Т.5, Ч.2, гл.2, - с. 243.

Однако не стоит думать, что отношения Дмитрия Угличского складывались гладко с великим князем, и он был послушным исполнителем его воли. Василий даже выговаривал однажды Дмитрию Ивановичу: *«Брат! Сам рассуди, хорошо ли ты делаешь? Помнишь, как нам отец наш приказал между собою жить? ... ты не только не исполнил нашего требования, но еще опять посылал на землю Ушатого, велел его деревни грабить, а нам с нашими детьми боярскими ответ прислал не такой, какой следовало тебе прислать...»*<sup>107</sup>

Несмотря на тяжёлую походную жизнь Дмитрий Иванович всё-таки уделял время городу Угличу. Ведь именно в это время здесь создана каменная церковь Св.Алексия вместо построенной в 1439 году деревянной в Алексеевском монастыре. К сожалению, в более позднее время она была очень сильно перестроена, и дошла до нас в искажённом виде.



**Церковь Св.Алексия Алексеевского монастыря. Начало XVI в.  
С рисунка И.Н.Потехина. 1930**

Надо сказать, что именно во время правления Дмитрия Жилки европейцы впервые узнают об Угличе. Известный немецкий дипломат начала XVI столетия Сигизмунд Герберштейн, по всей вероятности, лично побывал в Угличе. Он так описал город: *«...Углич с крепостью расположен на берегу Волги и отстоит от Москвы на двадцать четыре мили, от Ярославля на тридцать, от Твери на сорок. Но вышеупомянутые крепости находятся на южном берегу Волги, а город - по обеим сторонам ее»*.<sup>108</sup> Вероятно, Герберштейн отсчитывал путь не от самой Москвы, а от Дмитрова.<sup>109</sup>

Но самым интересным документом, характеризующим Дмитрия Угличского, является его Духовная, то есть завещание. Дмитрий Иванович умер бездетным, поэтому всё имущество он завещал церквям и монастырям. В своей духовной он перечислил множество интересных вещей: *«...велел дати по душе по церквем и по монастырем...на Москве... Воскресенье Христово да Рождество пречистые... к Спасу в Ондроньев, на Симаново, к Спасу к Новому, к Николе на Угрецу, к живоначальной Троице в Сергеев манастырь, к*

107. С.М.Соловьев... - Т.5, Ч.2, гл.3, - сс. 283 – 284.

108. Россия XV –XVII вв. глазами иностранцев./ Подгот. текстов, вступит.статья и комментарии Ю.А.Лимонова. Л.: Лениздат, 1986. – с. 108.

109. Б.А.Рыбаков. Русские карты Московии XV –начала XVI века. М.: Наука, 1974. – с.80.

Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века. Под ред Н.Е.Носова. Л.: Изд-во Ан СССР «Наука», Ленингр. Отд. 1986. – с. 103; № 101, 1620/21 г. – Указ о расценке вотчинных земель при выкупе их: *«на Угличе...за двести верст [от Москвы]»*.

*Николе на Братошино, в Боровеск в Пафнутьев манастырь, на Волок в Левкееву пустыню, в Звенигород к Пречистой к соборной церкви... в Кашин к Троице, в Калязин манастырь, в Ростов к Пречистой соборной церкви и к Леонтию к чудотворцу, в Ярославль к Спасу в манастырь, в Суздаль к Покрову... в Ферапонтов, ... в Новгород в Велики к Спасу на Хутыню, на Угличе к Спасу к соборной церкви, и ко всем церквем внутри города и на посаде... земли подавал...*

*А в казне моей саженья на капки женские, сажены жемчугом гурмыским, на бели, на платцах... Да манисто золото... Да чело кичное золото съ яхонты, и з жемчуги... Да ожерелье... Да серги болише яхонты сини с зерны гурмыскими... Да пояс золот... Да однорядка скорлатна... Да колтак столбун... Да чоботы... Да пояс на тясме на черной...*

*А денег моих... тысяча рублев...*

*А што мои люди приказные, и полные, и кабалные, и князь бы велики пожаловал, те люди отпустил на свободу...».*<sup>110</sup>

Значение этого документа очень велико. Практически ни один князь не описывал таким образом своё имущество. В духовной удалось обнаружить многие исчезнувшие впоследствии замечательные произведения искусства, такие как ювелирные изделия, изготовленные мастерами конца XV века при князе Андрее Большом (например, два ковша с именем Андрея Васильевича, - вероятно, это работы местных ювелиров).

Умер Дмитрий Иванович 17 февраля (26 февраля по новому стилю) 1521 года и похоронен был в Архангельском соборе Московского Кремля. На VI гробнице имеется надпись: «*Мертвым и живым боже, умерицей смерть и жизнь востанием си всем подая Христе, покои рабы своя их же преставил еси.*»<sup>111</sup> Там же на южной стене, от иконостаса к западу написан образ Дмитрия Угличского.

Василий III, по завещанию, передает Углич одному из своих сыновей **Юрию**. Младший брат деятельного великого князя, прозванного **Грозным** Ивана IV Васильевича, был человеком очень болезненным и, вероятно, слабовольным. Княжил он в Угличе с 1533 по 1563 год. Большую часть времени Юрий проводил в Москве и, казалось, всё, что происходило в его уделе, его не касалось. Да и умер он, находясь в столице. Интересно, что жестокий к другим царь Иван любил Юрия<sup>112</sup> и даже велел построить памятник своему брату – церковь Св. Георгия в Коломенском.

А жизнь в Угличе шла своим чередом. Так, в 1550 году, когда готовилась очередная военная кампания против Казани, в поместье **князей Ушатых** под Угличем Иван IV приказал строить деревянную крепость «*о двух церквах*». Руководил строительством известный фортификатор того времени Иван Выродков, за что Иван Грозный дал ему звание

110. ДДГ: № 99 – Духовная грамота князя угличского Дмитрия Ивановича, брата в. кн. Василия Ивановича, февраль 1521. – сс. 409 – 414.

111. Н.И.Новиков. Указ соч. – с. 13.

112. Иван IV в начале своей деятельности пытался даже приблизить Юрия к государственным делам, допуская его различные советы: Законодательные акты Русского государства... Под ред. Н.Е.Носова. № 2 - [июль 1550 г.] Указ о распределении воевод по полкам и отмене местнических счетов на время походов. - сс. 29 – 30: «*Того же лета июля в... день царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси приговорил с отцом своим Макарьем митрополитом, и з братом своим со князем Юрьем Васильевичем, и со князем Володимером Одреевичем и з бояры своими...*»

«Углецкого дворецкого».<sup>113</sup> Срубы перевезли на ладьях на Среднюю Волгу, в устье реки Свияги, и туда начали стекаться русские войска. **Крепость Свияжск** (так назвали созданный под Угличем город) послужила форпостом для взятия в 1552 году столицы Казанского ханства города Казани.

В середине XVI века Иван Грозный ставит в Угличе своего наместника из детей боярских второй статьи **Фёдора Ивановича Колычёва**.<sup>114</sup> В Угличском историко-художественном музее имеется икона с изображением Федора (Фомы) Колычёва, некогда канонизированного церковью.

Суровая эпоха грозненской Руси породила новые веяния в искусстве. Творчество



**Икона Богоматерь из церкви Николая-на-Петухах. XVI в. УИХМ**



**Иконы Покров Пресвятой Богородицы (кон. XV в.) и  
Св. Николай Чудотворец (нач. XVI в.). УИХМ**

113. Тысячная книга 1550 г. и Дворцовая тетрадь 50-х годов XVI в. Подгот. к печати А.А.Зимин. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – сс. 111 – 118.

114. Указанное сочинение. – с. 60.

мастеров наводит на философские раздумья. Фигуры и лики святых полны отрешённости и аскетизма, но надежда на лучшее не покидает взоры.

При Иване IV Углич продолжает оставаться одним из центров *кузнечного ремесла* в Верхнем Поволжье. Подсвечники и шандалы местного производства, образцы которых



Фрагменты Угличских светцов XVI в. Кремль.

в большом количестве находят при археологических раскопках, славились далеко за пределами города, а замки *«нутряные секирного типа»* высоко ценились на ярмарках столицы. Процветало в городе и литейное производство. Интересным образцом литейной про-



Колокол XVI века. УИХМ.

дукции является колокол XVI века, находящийся в экспозиции Угличского историко-художественного музея. На колоколе имеется надпись вязью: *«Зделан бысть колокол к церкви Воскресения господня лета 7049 [т.е. в 1541 году – А.К.] при великом князе Иване Васильевиче вся Руси повелением великого князя дьяка Нугороцкого Ивана Иушка Иванка сына Бухарина в его отчину в Ростовский уезд...»* [далее надпись не расшифрована]. По данным химического и металлографического исследований сплав колокола имеет следующий состав: 78,85 % меди, 16,39 % олова и 4,75 % примесей (в том числе 3,16 % свинца). Твёрдость по Виккерсу составляет 250 кгс/мм<sup>2</sup>. Заметно, что металлография колокола XVI в. чрезвычайно близка к набатному, хотя сплав более твёрд и менее окислен. Сравнение со свойствами сплавов более поздних колоколов, подвергшихся такому же анализу,

подтверждают, что с течением времени твёрдость оловянных бронз уменьшается. Причиной является непрерывное протекание процессов старения.<sup>115</sup>

При раскопках на месте Успенской церкви на торговой площади были обнаружены остатки мастерской или лавки сапожника с фрагментами мужской и женской обуви. Кроме этого найден сапог XVI века. Одним фасадом мастерская выходила на деревянную мостовую, шедшую к Ростовской улице. Обилие конского навоза подтверждает то, что здесь шла бурная торговля. В навозе найдены берестяной лапоть, кожаный ремень, деревянная резная причелина и деревянная бита с мячом для игры в лапту. 12 монет точно датировали каждый слой.<sup>116</sup>



**Сабля, найденная в районе «Серебрянниковой дачи». Турция, XVI в.  
Историко-музыкальный музей «Угличские звонь»**

Интересным свидетельством являются цены на продукцию угличских ремесленников: так в 1567 г. *топор плотничий* был продан за *8 денег*, а *коса-горбуша* – за *4 денги*.<sup>117</sup> В наше время трудно сопоставить ценность некоторых товаров. Например, в том же году *Соловецкий монастырь* купил в Угличе *320 штук мерлушек* (шкурки ягнят) *по 14 денег за 10 штук*.<sup>118</sup>

Среди оптовых покупателей *соловецкой соли* в Вологде был *Василий Угличанин*.<sup>119</sup>

Таким образом, в XVI–XVII вв. Углич практически полностью ориентируется на связи с Севером – Архангельском, Вологодой и Тихвином.

В середине XVI века в Углич приехал торговец *Ян Литвин* и основал новую торговую слободу, названную позднее *Яновой*. К началу XVII столетия в ней уже было много улиц: *Рождественская, Кишкина, Полежуха, Квашина и Волжская*.<sup>120</sup>

Итак, с XVI столетия появляется всё больше достоверных сведений об Угличе и угличанах, о ремесленниках и деятелях культуры – всех, кто делал историю города.

115. Подробный рассказ о проведенных в 1983 – 1986 гг. исследованиях будет приведен ниже.

116. В.И.Ерохин. Угличская экспедиция: раскопки в кремле и на посаде. //Авангард, №№ 103, 104 от 14-16.10.1993 г.

117. А.Г.Маньков. Цены и их движение в Русском государстве XVI века. М.- Л.: Изд-во АН СССР, Ленингр.отд., 1951. – сс. 183, 196.

118. Указанное соч. – сс. 88, 169.

119. Указ.соч. – с. 63.

120. Угличский Летописец – Серебрянниковский список. Труды Ярославской ГУАК. Вып. первый. М.: 1890. – с. 132.

## 7. Смутное время

**18** марта 1584 года умер царь Иван IV Васильевич Грозный. 31 мая на царство венчался его старший сын **Фёдор Иоаннович**—человек слабовольный, слабохарактерный. Фактически власть в государстве принадлежала его шурину боярину **Борису Фёдоровичу Годунову**. Годунов действовал от имени царя и, пользуясь неограниченными правами, если дело не касалось его выгод, любил показать свою заботу о благе народа и неприязнь к злоупотреблениям чиновников,<sup>121</sup> благодаря чему заслужил хорошее отношение со стороны низших классов. Наверное, это и стало причиной зарождения у Бориса идеи захвата абсолютной власти. Фёдор оставался бездетным, но был ещё наследник Ивана Грозного, двухлетний сын от последнего брака с **Марией Фёдоровной Нагой** царевич **Димитрий**.



**Царевич Димитрий. Храмовая икона Церкви Царевича Димитрия «на крови». XIX в. УИХМ**

Трудно сказать, какими побуждениями руководствовался Годунов, но в 1584 году он выслал царевича с матерью Марией и её братьями в Углич, который подарен царевичу ещё отцом Иваном Васильевичем на день рождения. Так что всё было бы в порядке, если бы бояре Нагие не были **противниками** Бориса, который своими действиями отстранял их от царствующего двора.

Огромная свита приехала с царевичем в Углич: **двести человек челяди и четыре приказа стрельцов** (это более четырёх тысяч человек). Кроме того, Борис, видимо, не доверяя ни Нагим, ни угличанам, прислал для досмотра за их действиями **12 московских чиновников** во главе с **дьяком Михайлой Битяговским**.

И вот однажды «в субботу на шестой неделе по Св. Пасхе, 15 мая 1591 года, в 12

121. С.М.Соловьев... - Т.7, гл.4, - с. 283.

часу дня город Углич огласился набатным звоном с колокольни Спасо-Преображенского собора». <sup>122</sup> Собравшиеся на соборную площадь угличане вскоре узнали, что случилось: **Михайла Нагой**, брат царицы рассказал о трагедии.

Дело обстояло так. <sup>123</sup> Царица Мария Фёдоровна в последнее время догадывалась о миссии Битяговского в Угличе. По слухам, Борис долго совещался, кого послать, но окольный **Андрей Клешнин** сам подобрал кандидатуру. Вместе с Михайлой в Углич приехали: сын его **Данила**, племянник **Никита Качалов** и сын мамки Дмитрия **Василисы Волоховой Осип**. Судя по всему, Василиса оказалась в заговоре с годуновцами.

Однажды у царевича случился приступ «падучей» (т.е. эпилепсии, которой он действительно страдал, получив её в наследство от отца). Царица не решалась отпускать мальчика на прогулку во двор. Но 15 мая Василиса сумела уговорить мать и сама вышла с Дмитрием. Кормилица **Ирина Жданова**, не переставая, просила Василису не водить царе-



**Смерть царевича Дмитрия.  
Фрагмент росписи церкви Царевича Дмитрия «на крови». XVIII в.**

вича на улицу. Она даже вышла с ними на крыльцо, но та и слушать не хотела. В это время к мальчику подошли Осип Волохов и Данила Битяговский. Осип наклонился к царевичу и спросил: «*Это у тебя, государь, новое ожерельице?*» Дмитрий поднял голову и ответил: «*Нет, старое*». В это время Осип достал нож и кольнул в шею царевича, но, испугавшись хлынувшей крови, убежал, так и не увидев результата. Рана, видимо, оказалась не смертельной. Ирина бросилась к царевичу, закричала о помощи, прикрыв его собою. Тут подбежали Данила Битяговский и Никита Качалов и, избив кормилицу, добились Дмитрия.

Сторож из Спасо-Преображенского собора **Максим Кузнецов** оказался случайным свидетелем происшедшего. Увидев шедшего мимо пономаря из церкви Константина и Елены **Федота Афанасьев** по прозвищу **Огурец**, заставил его бить в набат на соборной колокольне.

Среди сбежавшегося народа быстро распространилась весть, что Битяговские заре-

122. Д.В.Лавров. Угличский «ссылный» колокол... - с. 1.

123. С.М.Соловьев... - Т.7, гл.5, - сс. 315 – 317.

зали царевича. Расправа оказалась недолгой: кого толпа растерзала здесь же в Кремле, кого



**Угличский бунт.**

**Фрагмент росписи церкви Царевича Димитрия «на крови». XVIII в.**

на посаде при попытке к бегству.

Вскоре о случившемся узнали в Москве.

**Через три дня**, 18 мая в Углич приехала следственная комиссия, возглавляемая князем **Василием Шуйским**. В её состав входили **окольничий Андрей Клешинин, дьяк Елизар Вылузгин и митрополит крутицкий Геласий**. С ними прибыло около 500 стрельцов.<sup>124</sup>

Учинив допрос свидетелям (который, скорее всего, проводился с пристрастием) и записав их показания в специальную грамоту, названную за свою необычную длину «**Углич-**



**Копия фрагмента Угличского следственного дела 1591 г. ЦГАДА**

<sup>124</sup>. Россия глазами иностранцев... - сс. 216 – 217.

*ский столбец»*,<sup>125</sup> комиссия сделала вывод, что царевич Димитрий вовсе не был убит, а *зарезался сам* в припадке падучей. Интересно, что такие показания давали практически все свидетели, хотя незадолго до того многие из них поддерживали антигодуновский бунт.

Но откуда же возникла эта, так называемая, официальная версия.

Есть предположение, что когда из Углича в Москву прискакали гонцы с вестью о гибели царевича, Борису Годунову удалось их перехватить. Он велел изъять у гонцов угличскую грамоту, а сам написал другую, будто царевич зарезался сам из-за недогляда Нагих. Именно эта грамота и попала к царю. Фёдор сильно расстроился и долго плакал. Но, если дело обстояло именно так, то следствие должно было идти по заранее намеченной программе.

Результаты следствия оказались не в пользу Нагих – их разослали в разные концы страны, по монастырям. Угличан же, участвовавших в бунте, жестоко наказали: *двести человек казнили* (подвергли различного рода экзекуциям), *а шестьдесят семей сослали в ссылку в Сибирь, в город Пелым*.

Наказан был и *колокол*,<sup>126</sup> созвавший горожан на соборную площадь в тот страшный день 15 мая 1591 г. *«Приказано было сбросить его с Спасской колокольни и, лишив крестного знаменья, неблагосклонно над ним учинив, наказать его на площади, при соответствующей обстановке, 12 ударами плетей...»*<sup>127</sup> затем колоколу отсекли ухо, вырвали язык и сослали в ссылку в Тобольск, где находился он ровно триста лет, до 1892 года.

Итак, в конце XVI столетия в политической жизни России сложилась сложнейшая ситуация, положившая начало событиям, которые дали повод историкам весь период с конца XVI по начало XVII века назвать *«Смутным временем»*.

7 января 1598 года умер царь Фёдор. Жена его Ирина отказалась от престола в пользу своего брата Бориса Годунова. На второй год своего правления Борис Фёдорович совершает действия, повлиявшие на отношение к нему со стороны подданных. Желая выдать замуж свою дочь *Ксению*, он пригласил из Швеции *Густава* – сына короля *Эрика*. Отказавшись от предложения русского царя, королевич впал в немилость, и царь приказал выслать его в город Углич.<sup>128</sup> Таким образом, угличскими пленниками были не только русские высокопоставленные лица,<sup>129</sup> но и иностранцы.

Неожиданно в 1604 г. в Польше появляется человек, объявивший себя царевичем Димитрием, которому якобы удалось спастись из Углича благодаря счастливому стечению обстоятельств. Так началась *самозванщина*.

Поддерживаемый польской шляхтой *Лжедимитрий* двинул войска на Москву. 13 апреля 1605 года царь Борис умер. Армия перешла на сторону самозванца, и Лжедимитрий

125. Грамота хранится в Центральном Государственном архиве древних актов – ЦГАДА.

126. А.В.Кулагин. История Углича. Ч.1, гл.6, - сс. 52 -53.

127. Д.В.Лавров. Указанное сочинение.- сс. 6 - 7.

128. Россия глазами иностранцев... - с. 259: в ссылке шведский королевич общался с угличанами и удивлял их своими познаниями в науке, что было необычно для того времени.

129. Среди известных политических деятелей XVI в., заточённых в Угличе, были отец и сын Адашевы – бывшие сподвижники Иоанна Грозного в деле организации опричнины; умерли они и похоронены в Покровском Паисиевом монастыре.

послал *великого мечника* (такое звание он ввёл при дворе) *Михайла Васильевича Скопина-Шуйского* за инокиней Марфой, то есть Марией Нагой, чтобы она опознала в нём своего сына. И бывшая царица по непонятной причине признала его.

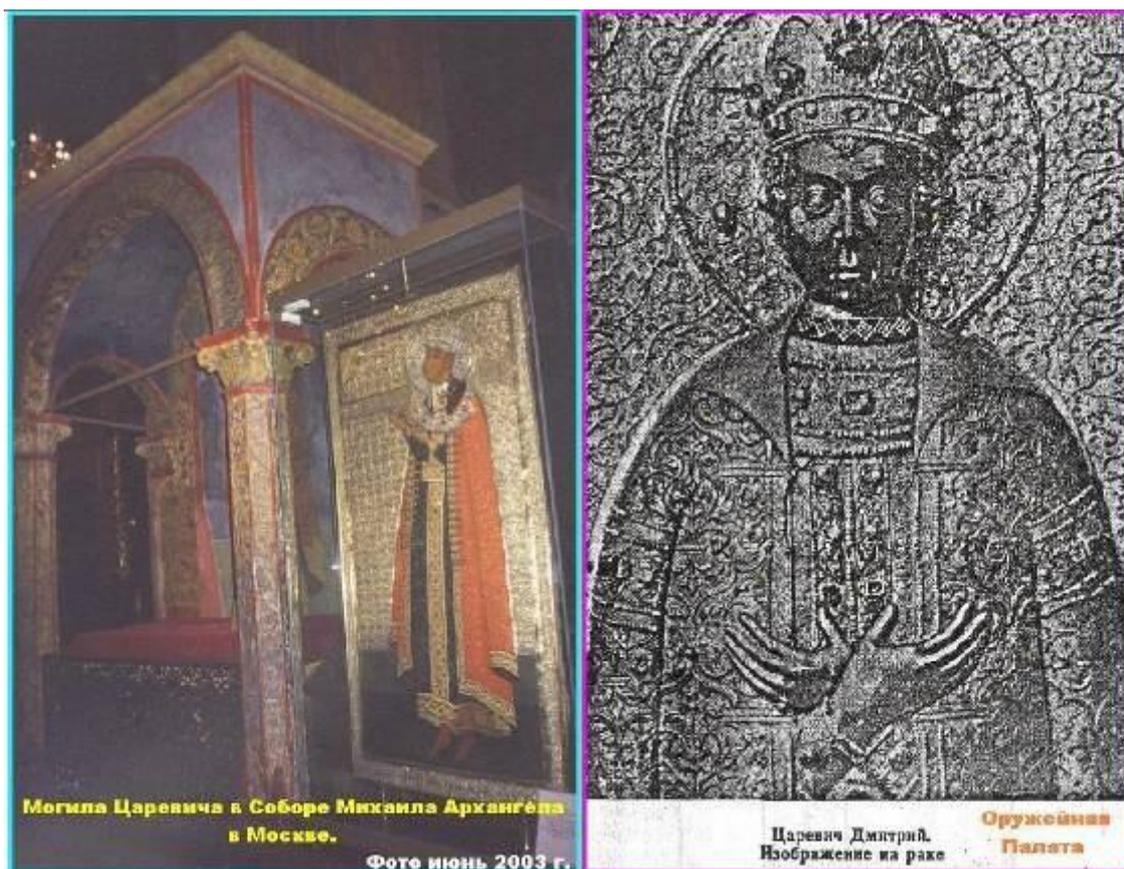
Освобождённый из Углича после смерти Годунова королевич Густав не обрёл счастья при новом правителе. По требованию польского короля *Сигизмунда III*, видевшего в Густаве претендента на шведскую корону, Лжедмитрий заточил его в Кашине, где тот вскоре умер.

Правление Лжедмитрия I длилось недолго – всего одиннадцать месяцев. В Москве поднялось восстание, во время которого самозванец был убит.

Севший на царский престол Василий Шуйский с целью предотвращения дальнейшей самозванщины предпринял интересный шаг. Он отказался от сделанного им в 1591 году по результатам следствия заявления, будто Димитрий зарезался сам. *Шуйский всенародно покаялся во лжи, говоря, что делал это он под нажимом Бориса Годунова. Тогда и решено было канонизировать царевича, как мученика, безвинно убиенного в Угличе.*

В мае 1606 года в Углич приезжает комиссия, возглавляемая ростовским митрополитом *Филаретом Романовым*. План был хорошо продуман Шуйским. Во-первых, идея того, что царевич действительно убит, доказывала бы несостоятельность всех самозванцев. Во-вторых, Филарет являлся противником Шуйского, отчего задуманное должно было выглядеть в глазах народа ещё более правдоподобным.

Мощи царевича были извлечены из могилы и торжественно перенесены в Москву, где в соборе Михаила Архангела после канонизации 16 июня захоронены рядом с могила-



Могила Царевича в Соборе Михаила Архангела в Москве.  
Фото июнь 2003 г.

Царевич Дмитрий.  
Изображение на раке  
Оружейная Палата

ми русских князей. Над надгробием установлена рака (позднее её украсили тонкой работы золочёным изображением Димитрия, хранящимся ныне в Оружейной палате), над которой возвышается резной полог. На раке имеется надпись: *«Божиею милостию, повелением благовернаго и благороднаго и христоролюбиваго Великаго Государя, Царя и Великаго князя Михаила Феодоровича всея России Самодержца... зделана бысть сия рака, благоверному чудотворцу, царевичу, князю Димитрию Ивановичу, в седмоенадесать лето государ-*

ства государя царя, в первоенадесять лето патриаршества, лета 7138 [1630 г. – А.К.]». Рядом можно прочитать: «В лето 7099 [1591 г. – А.К.], месяца мая в 15 день, убиен бысть благоверный царевич, Князь Димитрий Иванович Углицкий, Государя царя и Великаго князя Ивана Васильевича всея Руси сын, повелением Бориса Годунова, от Никитки Качалова, да от Данийлка Битяговского с товарищи. И принесены быша мощи его честные с Углича в царствующий град Москву, лета 7114, месяца...» Долгое время в Успенском соборе Московского Кремля хранилась скуфья царевича (т. е. шапочка) и серебряный ковчег с частью мощей Димитрия.<sup>130</sup>



**Носилки, на которых были перенесены мощи Св. Царевича Димитрия в Москву. Нач. XVII в. УИХМ**

В Угличском историко-художественном музее можно увидеть носилки, на которых несли царевича в Москву. Позднее по просьбе угличан они были возвращены назад и стали одной из религиозных реликвий.

Есть легенда, что угличане не хотели отпускать Святые мощи из города, и будто носилки приросли к земле, так что долго пришлось молиться москвичам, пока земля их не отпустила. На этом месте поставили часовню, а потом церковь Царевича Димитрия «на поле».



**Церковь Царевича Димитрия «на поле». 1814 г. Фото 1900-х гг. 2004 г.**

Как всегда нашлись противники. Распространили слух, что в столицу принесли вовсе не царевича Димитрия, а другого мальчика одного с ним возраста, убитого специально, чтобы показать нетленность Святых мощей. Но данная версия вряд ли имеет серьезные основания.

Однако проведенная акция не остановила войну, которая охватывала всё больше и больше русских земель. Объявлялись новые самозванцы.

Следует отметить, что дальнейшее изложение истории Углича отходит от традиционного, представленного ещё Ф.Х.Кисселем на основе материалов различных источников.

Осенью 1608 года поляки ставят в Угличе своего воеводу *некоего Ловчикова*, зимой

130. Н.И.Новиков. Указ.соч. – сс. 4 -7, 42, 153.

здесь собирается ополчение из черкес, поляков и русских «воров», которое 5-го января 1609 года у деревни Батеевки (см. с. 32) разбило ополчение устюжан-противников Лжедмитрия II. В это время на Ярославль движется войско *Наумова* и *Будзила*. Ему противостоят 600 архангельских и 1200 сибирских стрельцов.

Наверное, с этого момента в войне берет верх идея борьбы против интервентов.

Появляются имена настоящих патриотов: в Новгороде собирает русско-шведскую рать князь *Скопин-Шуйский*, а в Ярославле - воевода *Вышеславец*. Именно он и начал



### Экспонаты Угличского историко-художественного музея

первый этап освобождения северных городов, двинув своё ополчение на Углич; во главе отряда стоял князь Черкасский. Угличане подняли восстание, воевода Ловчиков бежал.<sup>131</sup> Так с июня 1609 года угличане окончательно утвердились в своем политическом выборе. Становятся известными имена первых героев-угличан: *Елизар Карсаков*, *Богдан Неведрев*, *Богдан Нагин* и *Иван Лаптев*. Видимо, вокруг них и складывается ядро ополченцев. Эти люди, по всей вероятности, имели боевой опыт. Так, историк Н.И.Костомаров упоминает, что ещё в 1608 году в боях под Смоленском отличился *Богдан Неведреев*.<sup>132</sup> Известно письмо упомянутых угличан в Ярославль, где они сообщили, что под Угличем собираются отряды *пана Островского*, сюда же подходят войска *пана Лисовского*.<sup>133</sup>

Ни на какие требования и ультиматумы угличане не открыли городские ворота. «*Лучшие мы падём на гробы отцов своих, чем отдадим родной город!*» - ответили горожане завоевателям. Началась длительная оборона Углича.

131. Н.И.Костомаров. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. Исторические монографии и исследования. М.: Чарли, 1994.- с.448.

132. Н.И.Костомаров. Смутное время Московского государства... - с. 404: «[под 1608 г.] некто *Богдан Неведреев* с товарищами. Это были...дети боярские. Они сообщили, что...царь *Димитрий* идёт на Москву...».

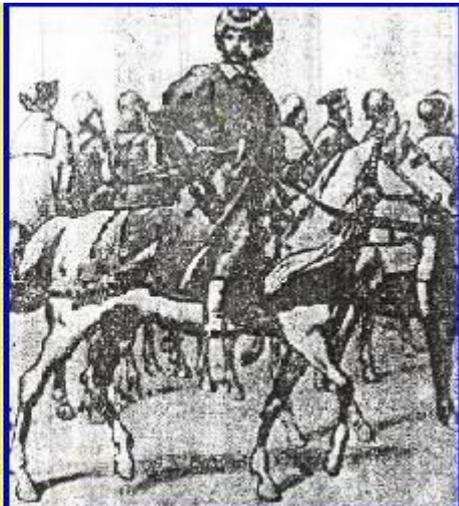
133. Ф.Х.Киссель. Указ. соч.- с.299, 301: «[ 1609 г.] *Отъ 13 Июня писали къ намъ [в Ярославль] Угличане: Елизаръ Карсаковъ, Богданъ Неведревъ, Богданъ Нагинъ, Иванъ Лаптевъ, что подъ Угличъ пришли многіе Литовскіе люди съ Паномъ Островскимъ, и стоятъ подъ Угличемъ во многихъ местахъ за 6 и 7 верстъ отъ города и собираютъ силу, и хотятъ приступить къ Угличу со всехъ сторонъ. Угличане просятъ...помощи».*

В «Истории города Углича» Федором Харитоновичем Кисселем, изданной в 1844 году ярко описываются все события. Нисколько не умаляя значения этой работы, следует отметить некоторые отклонения от хронологии.<sup>134</sup> Получается, будто битва за Углич длилась несколько лет. Однако если учесть, что в XVII веке летоисчисление в России велось не от Рождества Христова, а от сотворения мира, и новый год начинался с 1-го сентября, тогда можно рассчитать, что вся осада происходила в течение десяти месяцев. А это тоже немалое время. Для сравнения, самую длительную осаду выдержали Смоленск (около 20 месяцев) и Троице-Сергиева лавра (18 месяцев).

Значение подвига угличан велико и заслуживает того, чтобы сохранить его в памяти многих поколений. Во-первых, обороняющийся город отвлек на себя значительные силы войск *Яна Сапеги* и, тем самым, помог выиграть время Михаилу Васильевичу Скопину-Шуйскому для сбора армии и подготовки к решающему наступлению. Во-вторых, угличане не отсиживались за городскими укреплениями. Вести о начале похода Скопина-Шуйского ускорили сбор специального отряда, который напал на Калязин, где засели сподвижники «тушинского вора», но силы были неравными, угличане отступили. Это было в июне 1609 года, а в августе в составе войска *Жеребцова* и *Вышеславцева* они идут на соединение с ополчением Скопина-Шуйского, как известно, *17-19 августа на реке Жабне* разгорелась жаркая битва, в которой поляки были наголову разбиты и рассредоточились по лагерям.



**Реликвии «Смутного времени».**



**Воины Александра Лисовского.  
С картины Рембрандта**

14 сентября к Угличу подошёл большой отряд. 1 октября литовцы овладели Николо-заруцким монастырем, а затем Покровским. Это была прямая угроза Угличу. Город всячески укреплялся, но гарнизон был слишком мал - всего 1500 стрельцов, да 2500 вооруженных жителей. По некоторым данным поляков было более 5000 человек да 3000 казаков и много пушек. Они разбили лагерь в *Солунском лесу*, в 6-7 верстах от Углича.<sup>135</sup>

134. В своей рукописи «Значение Истории в отношении влияния ея на нравственность человека» Федор Харитонович сам признаётся, что «старался округлить годы событий,.. потому что не въ годъ дѣло а въ самомъ событіи».

135. Ф.Х.Киссель. Указ.соч. – с. 311: Нахождение Солунского бора остается невыясненным, хотя есть предположение, что место это было рядом с Николо-Улейминским монастырём на старой Московской дороге, в прошлом называвшейся *Мироносинской* (именно по ней «всем миром» несли в Москву тело царевича в мае 1606 года). В середине 1970-х при разработке карьера неподалёку от дороги в нескольких километрах от города было обнаружено множество костей, конских и человеческих; в начале 1990-х вся эта территория заболотилась и оплыла.- А.В.Кулагин. Мироносинская дорога.// Чайка №48 (2543) от 10.12.1992 г.

Штурм начался 25 декабря 1609 года и с небольшими перерывами продолжался до Сыропустной недели (перед Великим постом). Передышка длилась с 25 февраля до 11 марта. Она была не случайной. Часть сил Ян Сапега вынужден был перебросить под Троице-Сергиеву лавру; после поражения 12 января от Скопина-Шуйского поляки «разбрелись» по всей России.<sup>136</sup>

После неожиданной смерти Михаила Васильевича (ему исполнилось только 24 года, поэтому поговаривали об отравлении противниками, ведь многие пророчили Скопину место на царском престоле, настолько велика оказалась его популярность), интервенты возобновили нападения на русские города.

С 11 марта 1610 года до 15 апреля, до Страстной недели поляки вели непрерывный штурм Углича. Возможно, в это время угличанам не удалось удержать осады.

В июне 1610 года осаждающие повысили активность, обстреливая город из пушек. В ночь на 16 июня, на св. Петра и Павла (в современном пересчёте это 12 июля) стрелецкий сотник *Иван Пашин*,<sup>137</sup> подкупленный поляками, опоил стражу и открыл городские ворота, проведя захватчиков тайными путями. Город долго сопротивлялся. *Последними убежищами защитников стали Спасо-Преображенский собор и княжеский дворец*, где они были заживо сожжены, а также Алексеевский монастырь, в котором погибло около 500 угличан.<sup>138</sup>

Война на этом не закончилась ни для угличан, ни для самого города. Так в марте-апреле угличане под предводительством *Фёдора Погожего* в составе ополчения Ляпунова приняли участие в осаде Москвы, захваченной поляками. А в это время на Страстной неделе (весной) 1611 года Ян Сапега взял и разорил Углич ещё раз. В апреле 1612 года в Углич прибыли отряды казаков. Дмитрий Пожарский желал склонить их на свою сторону. Четыре атамана перешли на сторону ополченцев, остальные оказали сопротивление: под Угличем казаки были наголову разбиты. Это произошло у деревни *Смертино* (ныне *Приречье*).

В 1613 году пан Лисовский проходил с войсками по северным русским городам. Вновь Лисовский приходил в Углич в 1616 г., *разорил Федотову улицу*, но на осаде, видимо, был остановлен. Силы интервентов иссякали, угличане продолжали оказывать сопротивление.

Начало XVII столетия - наверное самый трагический период истории Углича. В отписке *воеводы Петра Дашкова* говорится, что город разорён, пушкарей осталось только шесть, а оборонять больше некому... Война имела страшные результаты: сожжено и разорено 12 монастырей, 150 церквей, погибло 40 тысяч жителей (см. Приложение 1).

Из письма *Никиты Панина* видно, что город стоял разрушенным после 1610 года в течение 10 лет. Но более ярко и эмоционально изобразил ужасы той войны неизвестный поэт-очевидец:

*«О, Преименный Граде Угличе! О граде, церквами всюду украшенный бых! Как разористе! Како одичаша нечестивых руце!. .где твои славнии гражданае, храбрыи воины...»*

136. Родная старина. Отечественная история в рассказах и картинах (с XVI до XVII ст.). Составил В.Д.Сиповский. СПб.: 1904; Повт. Изд-е : М.: Современник, 1993. – с. 78.

137. Писцовые книги... - с. 21: «...а он, Иван, у литовских людей служил, и с литовскими премил, и под Углич с литовскими людьми подъезжал...» (из челобитной угличан на Ивана Пашина).

138. Ф.Х.Киссель... - сс. 333 – 343.

## 8. Культура Углича XVII столетия

**П**ольско-литовская интервенция, длившаяся около двух десятков лет, превратила Углич из некогда цветущего города в заросшие бурьяном развалины, где жило всего 695 человек.<sup>139</sup> Угличский воевода Пётр Дашков неоднократно писал о бедствиях города царю Михаилу Романову. В ответ Михаил Фёдорович переселил в Углич пять тысяч человек на постоянное жительство,<sup>140</sup> укрепив таким образом один из северных форпостов Москвы.

Восстановление города не смотря ни на что шло своим чередом. В 1632 г. при воеводе **В.П.Крапоткине** производится реконструкция кремлёвской крепости. В 1660 году под руководством князя **Михайлы Кугушева** крепость снова перестроили. Это было мощное фортификационное сооружение.

Писцовые книги 1674-1676 годов подробно, в размерах до вершка представляет нам городские укрепления. Окружённый с четырех сторон водой (ров имел глубину 17 метров) остров Угличского Кремля был обнесён пряслом (стеной) высотой 6,4 и более метров и толщиной 4,26 метра. По углам стояли четыре **шестигранных глухих башни**. Кроме того, одна башня, **Никольская**, разделяла северную стену, две со стороны у Каменного ручья, среди них одна глухая, другая, с железной калиткой, **Вылазная**. С юга (там, где сейчас **Никольский мост**) располагались **Никольские ворота** с деревянным мостом длиной 36,2 метра и шириной 6,39 метра. На запад выходили **Спасские ворота** так же с мостом. Все десять башен были срублены из сосны в лапу, крыты тёсом и имели высоту около 12,78 метра.<sup>141</sup>

Описанные фортификационные сооружения были рассчитаны на длительное противостояние вражеской артиллерии. Поэтому в угловых башнях стояло **по одной затинной** (крепостной) **пушке-пищали** «вдоль сажень без полчети, в станке на колясах, по кружалу ядро весом полгривенки...», в Никольских и Спасских воротах – **по две**. К восьми находившимся в постоянной боевой готовности пушкам придавалось **250 ядер**.

Не менее грозно выглядел **арсенал** Угличского кремля. Он располагался в казне и подвалах **Похвальского придела** Спасо-Преображенского собора. **Здание казны**, согласно Писцовых книг, было где-то в районе Спасских ворот. Там хранилось **19** (среди которых только одна непригодная к стрельбе) **пушек разного калибра** (самые крупные имели длину до 3 метров и ядро весом до 4 килограммов), а также **570 ядер** к ним, «...тридцать пять стволов самопальных, да тридцать один замок..., сто осемнадцать усечек дробовых железных, две тысячи рогаток железных; да свинцу... сорок шесть пуд, да зелья, которое годится к стрельбе, тридцать пуд, да старого зелья... пятьдесят пуд».<sup>142</sup>

Надо отметить, что в то время и сами пушкари пользовались особым почётом. Даже их дворы ставились на территории Кремля рядом с дворами городской знати. По переписи 1674-1676 годов недалеко от Никольских ворот жили пушкари **Иван Голосов** и **Якушка**

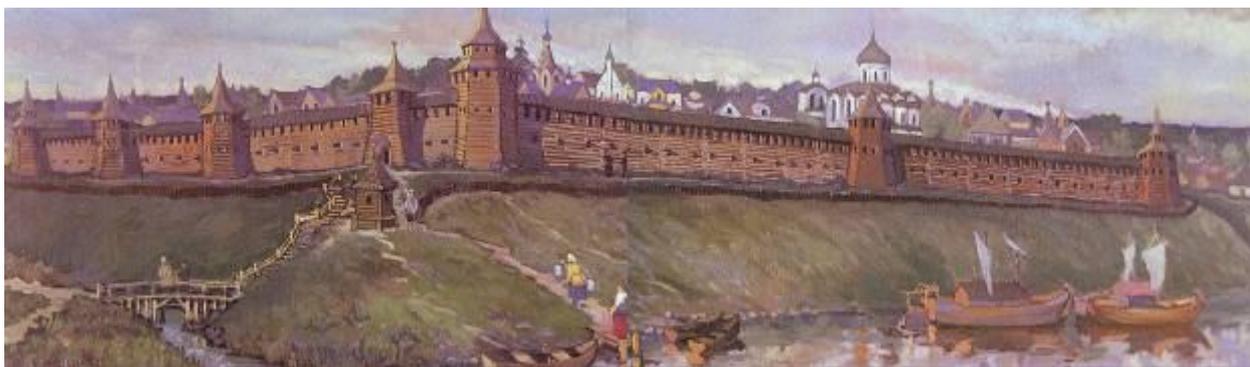
139. П.А.Критский. Наш край. Ярославская губерния... - с. 164.

140. Угличский Летописец (Серебренниковский список)... - с. 130: «В лето 7124-е [1616 г. – А.К.]. Повеле государь Михаил Федорович град Углич населяти, из разных городов жителей перевозити, и превозоша мужеска и женска пола числом пять тысящ и насели жити в Угличе...»

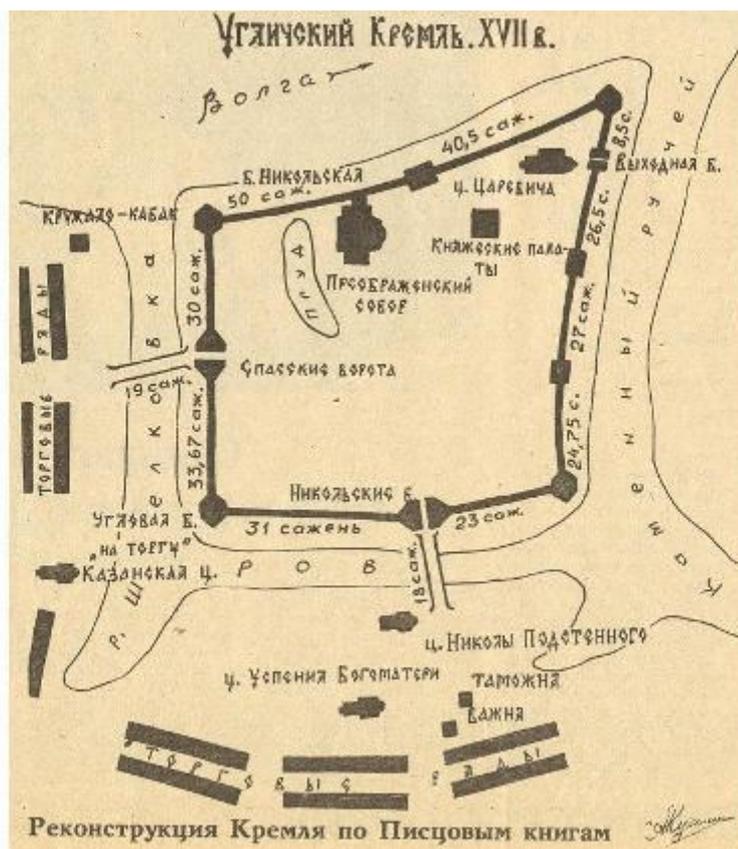
Следует отметить некоторую несогласованность с другим документом – письмом Никиты Панина, датированным 1620 годом, где он описывает Углич, находящийся всё ещё в полном разорении: Угличский Летописец. Отв. Редактор А.А.Севастьянова. Текст. подгот. Я.Е. Смирнов. Ярославль, 1996. – сс. 97 – 105.

141. Писцовые книги... - сс. 30 -32; ЯЕВ, 1873, неоф ч. – с. 82.

142. Писцовые книги... - сс. 32 – 34.



И.Потехин. Угличский Кремль в XVII в. УИХМ



**Моисеев** с семьями.

Минули века. О былой военной мощи города мы знаем лишь по книгам. Стены и башни Кремля были разобраны в конце XVII века по указу Екатерины II. А где же теперь находятся некогда извергавшие гром орудия?

Восемь пушек-пищалей XVI-XVII вв. можно увидеть в экспозиции Угличского историко-художественного музея. На них отлит орнамент в виде змеиных чешуек, стволы у среза украшают змеиные головы с раскрытой пастью. Материалом для пушек послужил чугун. Все это соответствует описанию в Писцовых книгах.

В экспозиции и фондах музея также много пушек петровской эпохи и более позднего времени.

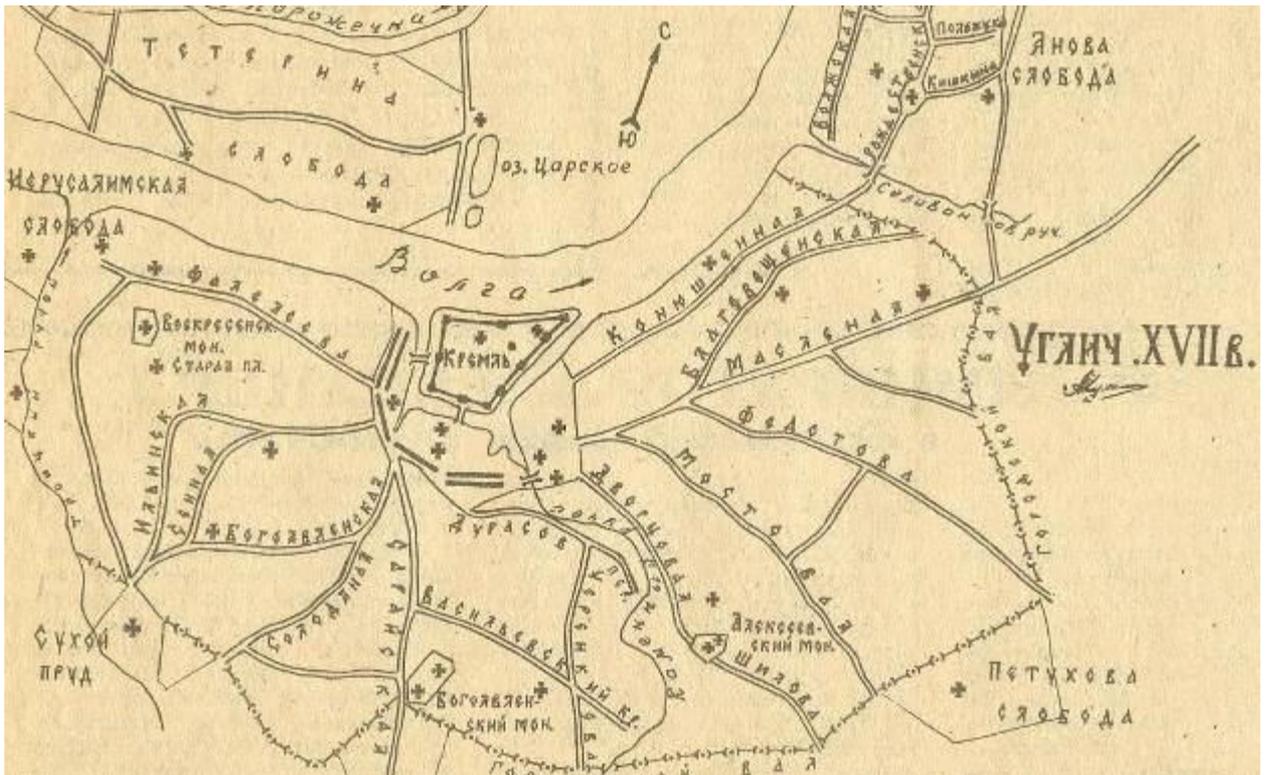
Но и это не всё. Оказывается, существует ещё несколько пушек из Угличского Кремля.

Дело в том, что в 1928 или 1930 годах было решено вывезти из Углича часть ценностей краеведческого музея «в качестве металлолома» на переплавку. На специально выделенную для этой цели баржу грузили старинные *пушки, колокола*. И баржа не выдержала

их веса, перевернулась. Груз затонул. Теперь на дне лежит прекрасная коллекция литейного искусства. Однако следует охладить любителей «лёгкого кладоискательства» - попытки найти её уже предпринимались и на очень серьёзном уровне. Это очень трудоёмкое дело, требующее приложения больших знаний, использования современной техники и, самое главное, вложения значительных средств.

За крепостью на посаде был торг, где располагалось **17 рядов: хлебный, личный, москательный, соляной и рыбный, молочный, сапожный, овчинный, шерстяной, серебряный, сыромятный, сенной и овсяный, скорняжный, крашенинный, мясной, солодяный, женский, пряничный (калашный, хлебный), свежный и квасной.**<sup>143</sup>

За рядами узкими извилистыми змейками тянулись улочки, где жили простые по-



#### Схема расположения улиц средневекового Углича

садские люди, ремесленники. Всего на обеих сторонах, кроме **Входо - Иерусалимской, Петуховой** и **Яновой слобод**, в городе насчитывалось **18 улиц**, на которых было к 1674–1676 гг. более шестисот дворов, из них **88** принадлежало различным **ремесленникам** (см. Приложение 2).

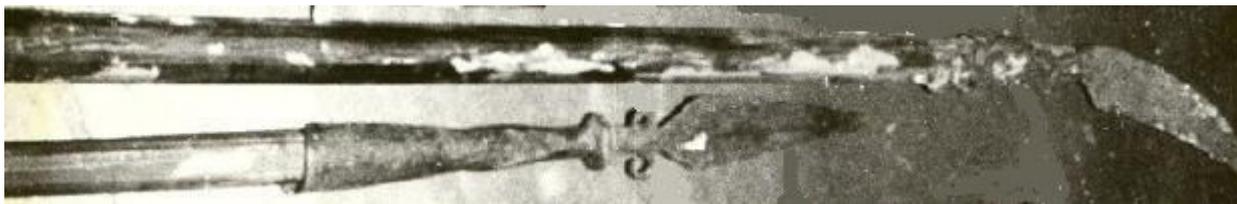
Среди прочих в городе преобладало **кузнечное ремесло** – в конце XVII в. насчитывалось **25 кузниц**, где работало **29 кузнецов.**<sup>144</sup> Они выполняли самые различные работы. Так, например, братья **Клячины Григорий** и **Елуфимий** в 70-е годы делали замки, скобы, петли, дверные навесы и оконные решётки для Угличского Воскресенского монастыря. Процветало здесь и оружейное дело. Так кузнец **Любим** в 1615 году чинил и изготовлял пищали, оценивая свою работу в «**8 рублей с полтиною...**»<sup>145</sup> Некоторое представление о мастерстве угличских оружейников может дать экспонат из фондов Угличского историко-художественного музея. Это **совня** – колющее оружие рядового ополченца начала XVII

143. Писцовые книги... - сс. 226 – 228.

144. Указ.соч. – с. 245.

145. М.А.Липинский. Угличские акты XVII в. Ярославль, 1889 – 1890. – с. 12.

столетия. Состоит оно из древка, увенчанного металлической втулкой с завершением в виде лезвия с односторонней заточкой, загнутого внутрь. Проведённый металлографический



**Совня и копьё XVII в. УИХМ**

анализ показал, что сделана совня из низкоуглеродистой стали, имеющей крупнозернистую структуру с довольно низкими прочностными характеристиками (твёрдость по Виккерсу 125 кгс/мм<sup>2</sup>). Это наводит на мысль, что изготовление совни происходило в спешке, в тревожное время польской интервенции.

Угличские металлисты изготовляли котлы, горшки, колокола, цепи, гвозди, светцы, подсвечники, пищали и другое оружие и различные ювелирные изделия. В середине XVII века в Угличе работало **16 ювелиров – серебрянников**. Это немало. Так как в то время мастера свои работы не подписывали, то трудно определить авторство многих известных нам произведений. Однако некоторые археологические находки дают представление о квалификации конкретных серебрянников. Так на Мостовой улице на месте дома **Ивана Фомина**, кроме литейной формы,<sup>146</sup> обнаружен фрагмент какого-то предмета из олова, принадлежность которого определить очень трудно. Поверхность изделия богато украшена орна-



**Фрагмент ювелирного изделия. Олово. XVII в. Музей «Угличские звонь»**

ментом, характерным для второй половины XVII столетия. Даже по этому небольшому фрагменту можно судить об изысканных вкусах мастера.

Из других профессий наиболее распространёнными были *кожевенное* и *хлебное* ремесла, причём больше всего кожевенников разных специальностей жило на *Сарайской* улице.

О развитии ремёсел в городе, можно судить по уровню его торговых отношений с другими городами. Очевидно, что интенсивность торговли Углича увеличилась к середине и достигла своего апогея в семидесятые годы. Угличские купцы торговали с Москвой, Псковом, Тихвинским посадом. Знали их и за границей. Так в 30-е годы XVII века в Северном Приморье, где бывало много иностранных гостей, часто появлялся угличанин **Илья Буторин**,<sup>147</sup> в 50 – 60 - е годы богатый угличский «посадский человек» **Никифор Чеполосов** ездил по торговым делам в Персию и Индию.<sup>148</sup>

146. А.В.Кулагин. История Углича. Ч.1, гл.6, - с. 52.

147. Исследования и материалы по истории Угличского Верхневолжья. Под ред. к.ф.н. Н.Д.Русинова. Вып. II, Углич, 1958. – сс. 7 – 11.

148. Б.М.Кириков. Указ.соч. – с. 13.

Среди многочисленных товаров, вывозимых из Углича, были изделия из железа, меди, олова, кожи, пушнина. Ассортимент товаров угличских ремесленников был самый разнообразный. Во время археологических раскопок в Кремле обнаружено несколько светцов. Подобные *светцы* и *подсвечники* имеются в фондах историко-художественного музея. На их изготовлении специализировалась *Кузнечная слобода*, находившаяся на *Малой стороне*. Особенно славились угличские *кованые гвозди*. Они отличались довольно высокой твёрдостью и широко использовались в строительном деле.



**Кованые изделия угличских мастеров.**

**Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

Основная масса угличской продукции сбывалась в Москве, где она пользовалась большим спросом. Видимо, поэтому в *«Книге записей мелочных товаров Московской большой таможни 1694 г.»* имена угличан встречаются часто, например:

*«8 февраля.*

*Угличанин Никифор Семенов предъявил к продаже воз масла, да на санях под местом масла коровья весу 45,5 пудов. Цена предъявленному маслу 34 руб....*

*24 февраля.*

*Явил угличанин посадский человек Семен Андреев Песоцкой на санях 40 юфтей урезков белья, оцененных в 20 рублей...*

*25 февраля.*

*Явил Углецкого уезду села Чанцова Тимофей Варфаламеев на 2-х санях 3 котла четвериковых да 4 котла тройчатков... Цена всему товару 20 рублей...*

*1 марта.*

*Явил угличанин Терентий Алексеев на санях 2000 гвоздей полуприбойных, 4600 гвоздей шеломчатых, 5000 гвоздей шеломчатых малых, 30 чепей привязанных... Цена товару 16 рублей...*

*15 марта.*

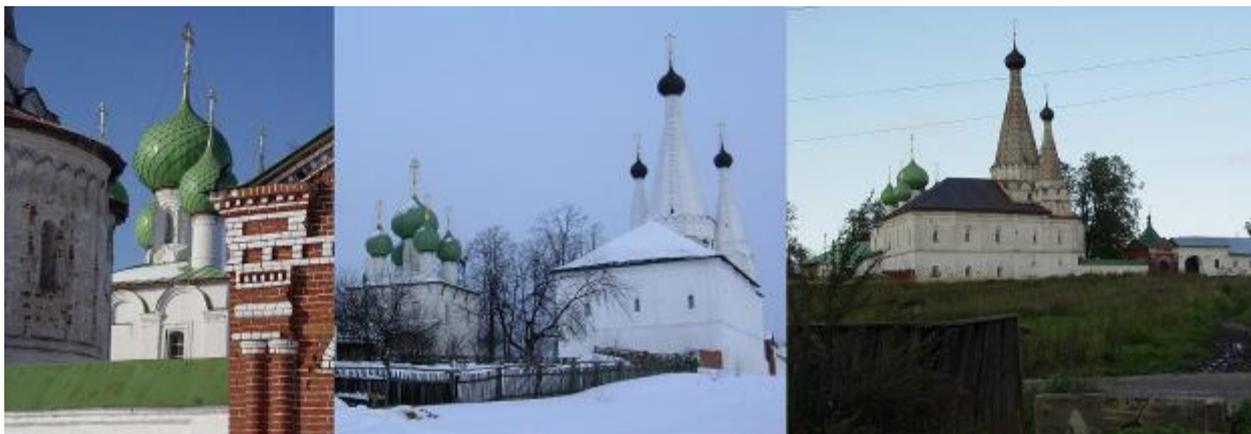
*Явил Углецкого уезду села Чирца деревни Оснополя крестьянин Герасим Андреев по выписи Устюга Железопольского на 2-х санях 30 горшков малых железных, 20000 гвоздья двоетесу мелкого, 20000 гвоздья однетесу. Цена всему 22 рубля...»<sup>149</sup>*

Довольно большой торговый оборот давал возможность развиваться всей экономи-

149. Н.Д.Русинов. Указ.соч. – сс. 13 – 16.

ке Углича. В XVII столетии в городе начинается крупное каменное строительство.

В 1628 году возрождается трехглавая *церковь Успения Богоматери* в Алексеевском монастыре. Утонченность линий, изысканность архитектуры были настолько впечатляю-



**Успенская «Дивная» церковь и церковь Усекновения Главы Иоанна Предтечи  
Фото 2005 г.**

щими, что восхищённый народ переименовал церковь, назвав её *Дивной*.<sup>150</sup> Рядом с ней возводится в 1681 г. изящная церковь Усекновения Главы Иоанна Предтечи.

В середине XVII века один угличский монах Воскресенского монастыря добился высокого звания митрополита ростовского. Это был *Иона Сысоевич* – сын сельского священ-



**Ансамбль Воскресенского монастыря (1674 – 1677 гг.) и  
церкви Рождества Иоанна Предтечи (1692 г.). Фото 1900-х гг., 2004 г., 2005 г.**

ника, родившийся в 1607 г.<sup>151</sup>; после угличского монашества он стал архимандритом ростовского Авраамиева монастыря, а с 1652 г. в течение 39 лет был ростовским митрополитом. Именно в это время, с 1674 по 1677 год начинается реконструкция древнейшего в городе *Воскресенского монастыря*. Это было первое в России сооружение, построенное в стиле знаменитой *ростовской (ионинской)* школы зодчества. Ансамбль Воскресенского монастыря состоит из пятиглавого Воскресенского собора с двумя приделами, церкви Марии Египетской со звонницей, такой же, как в Ростове Великом, и церкви Смоленской Богоматери (Одигитрии) с трапезной. Все сооружения соединены между собой галереями.

150. Угличский Летописец. Отв. Редактор А.А.Севастьянова. Текст. подгот. Я.Е. Смирнов. Ярославль, 1996. – с. 100: [письмо Никиты Фёдоровича Панина] «*И внутри его церкви каменные – Успенская троeverхая, и при ней пределы Козьмы и Домиана, и мученицы Христовы Ирины*»-это упоминание в 1620 году каменной Дивной церкви подтверждает версию её постройки ещё в XVI веке; в таком случае дата 1628 г. относится к восстановлению здания после разрушения.

151. Путеводитель по Ростовскому музею церковных древностей. Составил Ф.А.Бычков. Ярославль, 1886. – с. 6.

Монастырский комплекс имеет сложное внутреннее строение. Отопление столь огромного помещения осуществлялось с помощью калориферных печей. Над трапезной возвышается часовня, где когда-то находились башенные часы, гири от которых на специальных цепях опускались в глубокую шахту. Подобная механизация имелась и в трапезной, куда пищу на специальном подъёмнике подавали из кухни, располагавшейся на первом этаже.

В подклете был монастырский некрополь; среди монашеских захоронений (а именно там были обнаружены мощи монаха Симеона Ульянова, ныне местночтимого Святого Иакова, хранящиеся в монастыре) были и могилы богатых горожан Чеполосовых.

Монастырь служил до 1764 г., когда после секуляризации он был упразднён, и церкви его стали приходскими. В начале XX столетия здания монастыря в связи со строительством Угличской ГЭС стали сильно разрушаться. В 1959 году начались реставрационные работы, производившиеся Ленинградскими реставраторами. Работы продолжались до 1974 года. В 1959 г. и родился *Угличский реставрационный участок*, на счету которого теперь уже огромный объём сложнейших восстановительных работ.

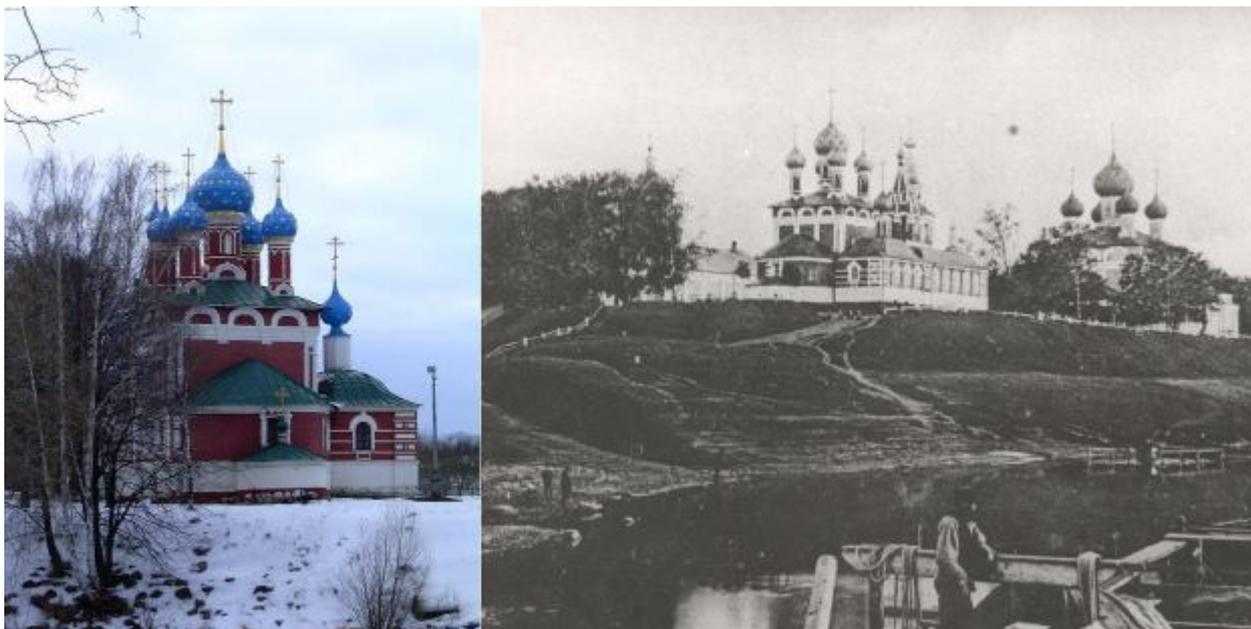


**Церковь Рождества Иоанна Предтечи. 1692 г. Фото 2004 г.**

Рядом с ансамблем Воскресенского монастыря, на берегу Волги стоит церковь *Рождества Иоанна Предтечи*, построенная в 1690-х годах. С ней связана одна угличская легенда.

Однажды у одного из богатейших угличских купцов XVII века *Никифора Чеполосова* пропал сын Ваня. Его нашли убитым и изуродованным. Оказалось, это приказчик решил таким образом отомстить за что-то купцу. Расстроенный Никифор не пожалел никаких средств для создания памятника своему сыну. Грациозная церковь Рождества Иоанна Предтечи состоит из сплошных контрастов – это высокий пятиглавый храм, низкая трапезная, легкая, как бы воздушная колокольня и массивное крыльцо. Здание сплошь усыпано цветными изразцами: целые каскады изразцов и отдельные их вкрапления придают церкви сказочный вид.

В 1692 году на месте гибели царевича Димитрия в Угличском Кремле была создана



**Церковь Царевича Димитрия «на крови». 1692 г. Фото 1900-х гг. и 2005 г.**

ставшая знаменитой *церковь Царевича Димитрия «на крови»*. На ярких, кроваво-красных стенах выделяется белая сочная отделка в виде декоративных поясов, кокошников, наличников окон, голубые главы с золотыми звёздами, придавая ей праздничный наряд, хотя постройка эта посвящена трагическим событиям. В XIX веке северные галереи были перестроены в придел.

Шедевры появлялись и в окрестностях города. В 1674 году Иона Сысоевич неподалёку от Углича основал *Дивногорский монастырь*, где в 1694 году завершилось строитель-



**Троицкая церковь Дивногорской пустыни. Фото 1986 г.**

**А.В.Кулагин. Дивная Гора. К.м. 1985**

**Фрагмент росписи в трапезной (копия - Г.Семирадский. Христос у Марфы и Марии)**

**Фрагменты иконостаса.**

**Историко-музыкальный музей «Угличские звоны»**

ство уникальнейшей по своей красоте *Троицкой церкви*. Поражает мастерство зодчего, сумевшего соединить красоту природного ландшафта с изяществом передового для того времени стиля *«нарышкинского барокко»*. Иконостас церкви украшали прекрасные иконы, одна из них *«Троица Ветхозаветная»* середины XVI века – сейчас в музее Древнерусского искусства и культуры имени Андрея Рублёва. Позднее на стенах появились замечательные росписи.

Последним памятником архитектуры, созданным угличскими зодчими в XVII веке,



**Церковь Смоленской Богоматери. 1700 г. Фото 2004 г.**

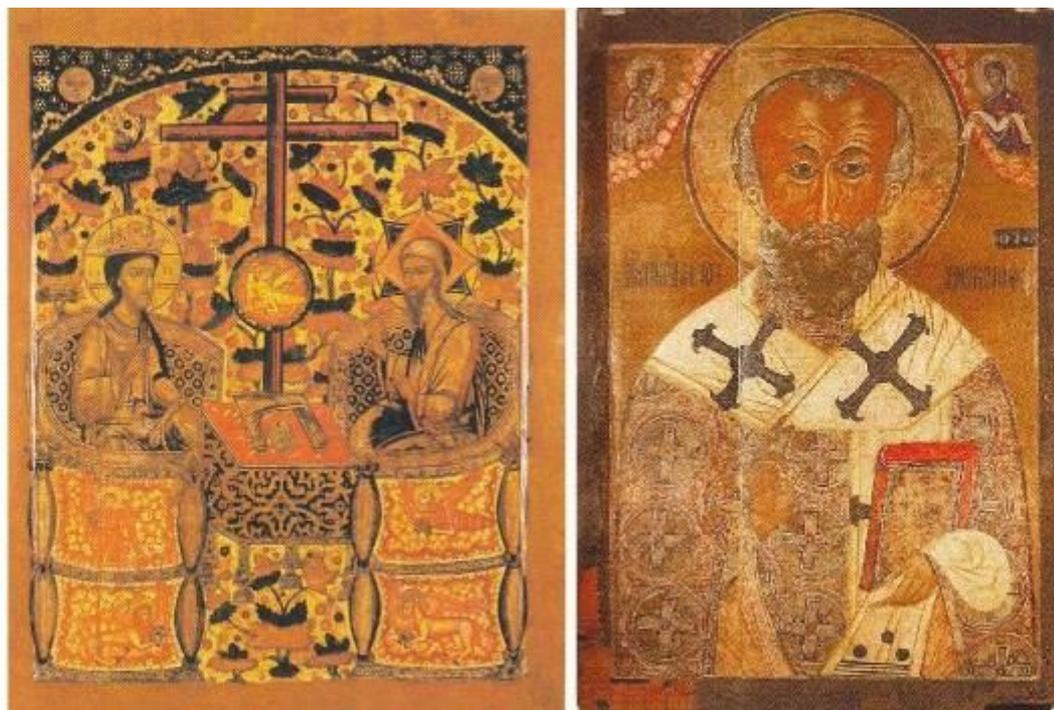
стала *церковь Смоленской Богоматери*, построенная в 1700-м году. Трагичность обстановки, прощание с древними русскими традициями в период петровских реформ, когда многих мастеров угоняли на строительство Санкт-Петербурга, отразились в скромности архитектурного убранства, лаконичности декора, приземистых луковичках куполов. Вместе с тем, блеск зелёной поливной черепицы и яркая красная окраска выделяют памятник из общей массы строений *Богоявленского монастыря*, в состав которого вошла Смоленская церковь.

В семнадцатом столетии зародилось в Угличе ещё одно уникальное ремесло – *часовое*. Древнейшими были часы на Спасо-Преображенской колокольне: «...да на той же колокольне часы боевые».<sup>152</sup> Почти одновременно с ними появляются часы на колокольне Воскресенского монастыря. Точно известно, что они были уже на деревянной колокольне, то есть до 1674 года. Часы эти имели более сложное устройство, так как били не только часы, но и получасья.<sup>153</sup>

В XVII столетии наиболее ярко проявляется самобытность угличских живописцев. До нас дошло много иконописных произведений, относящихся к тому времени и характеризующих *угличскую мастерскую*. Наиболее интересными образцами являются иконы *«Николай Чудотворец»*, *«Царевич Димитрий»*, *«Троица Ветхозаветная»* и *«Троица Новозаветная»*. Все они представлены в экспозиции Угличского историко-художественного музея. Своеобразный, немного эксцентричный рисунок, придающий изображае-

152. Писцовые книги... - с. 39.

153. ЯЕВ, 1890, № 48, неоф.ч., - с. 767.



**Троица Новозаветная, Николай Чудотворец. XVII в. УИХМ**

мым образам трагичный характер, и колорит с преобладанием охристых и серебристых тонов типичны для местных иконописцев. Особенно интересна икона «Троица Новозаветная» с необычным редко встречающимся в иконописи фоном, представленным крупным растительным орнаментом.

Итак, XVII век стал периодом расцвета угличского иконописи.

Драматические события начала века нашли отражение во всех видах искусства. Именно тогда угличская литература выходит за рамки церковного книгописания. Так, под впечатлением увиденных разрушений Углича после польской интервенции неизвестным автором XVII века создается прекрасное поэтическое произведение «**Плач и рыдания жителей вновь населившихся**»<sup>154</sup>.

*«О, Преименитый Граде Угличе! О граде, церквами всюду украшенный бых! Како разористе! Како одичаша нечестивых руце! Колико бысь многочислен – ныне же, яко вдовица, обретешя!..*

*О, любезный наш мысленный винограде! Корень твой отсечен бысть и по времени все ветви твои отпадоша, и виноград весь растоптан бысть доселе! Найде лютый зверь его, и это польстило его на град наш и жителей подавлять и останки ногами попирать, и весь град сотвориша, яко пустыню...*

*О, любезное наше Отечество, где твои славные граждане, храбрые воины и прочих разных чинов люди? О вси наши граждане, где ваши драгоценные сыны? Где ваши прекрасные дочери? Где ваши любезные и милые супруги? Вси, вси огнем и мечом истреблени быша...*

*О злых злейшие тираны!.. Яко не убоишиися живущего на небеси Бога! О окаянные ваши руце, предающие смерти граждан, запаляху дома и святые церкви!.. Кую награду восприяти хочете за ваше злодеяние?..*

*Вместо похвалы примите проклятия! Вместо даров готовится вам мука вечная!.. И за ваши дела награда готовится: место, идеже скрежет зубов, идеже червь ненасытный, идеже огонь неугасимый ждет вас мучити во все времена бесконечные».*

154. Перевод и редактирование текста произведено Зыковым Николаем Ивановичем.

Строки эти выражают беспредельную любовь к Родине, большой и малой, её людям, ненависть к злу и несправедливости. Это произведение является шедевром русской средневековой поэзии, к сожалению, ныне малоизвестным.

В XVII веке складывается угличская музыкальная культура. Связь с Ростовом Великим, где митрополит Иона Сысоевич создал на Успенской звоннице свой, неповторимый стиль колокольной музыки, нашла отражение и в *угличских звонах* – лёгкие, словно журчанье ручья, переливы *завонных* колоколов поддерживаются ритмичными ударами низких *басовых*. Правда угличские звоны, в отличие от размеренных и могучих ростовских, кажутся *лёгкими* и *весёлыми*. Всевозможные импровизации, возникшие позднее, придали угличской музыке ещё большую сложность.



### Праздничный звон с церкви Николая на Сухом пруде.

Одним из наиболее ранних можно считать «*Большой угличский перезвон*»,<sup>155</sup> возникший, видимо, в связи с событиями начала XVII столетия. В такт мелодиям звонари сочиняли небольшие *стихи-присказки*, из которых сложился целый рассказ.

Начинался он в *Алексеевском монастыре*, где колокола как бы выговаривали:

*Чернец убежал...*  
*Чернец убежал...*

Мелодию подхватывали колокола *Филипповской церкви*:

*А мы видели его...*  
*А мы видели его...*

155. Можно предположить, что самые древние звоны были очень примитивными, и лишь в XVII веке складывается настоящая колокольная музыка. «Большой угличский перезвон» является современной реконструкцией музыкального произведения, так как большинство участвовавших в нём церквей не сохранилось до наших дней. Музыкальную структуру удалось восстановить благодаря старому звонарю с церкви *Николая на Сухом пруде Василию Александровичу Виноградову*.

Далее звучали колокола **Богоявленского монастыря**:

*Мимо нас пробежал...*  
*Мимо нас пробежал...*

**Воскресенский монастырь** отзывался:

*И мы видали...*  
*И мы видали...*

На **церкви Святого Леонтия Ростовского**, что на Малой стороне, мелодия продолжалась:

*Через Волгу пробежал...*  
*Через Волгу пробежал...*

И завершалось всё в **Покровском монастыре**:

*К нам прибежал...*  
*К нам прибежал...*

Интересно, что речь в этих присказках идёт от лица самих колоколов, будто они живые.

XVII век стал временем второго после эпохи Андрея Большого расцвета Углича. Горожанам пришлось пройти через многие беды, пережить трагедии, но тем более ценными для нас являются их достижения.

С концом столетия наступила эпоха больших перемен—**эпоха Петра I**. Город вновь опустел: множество мастеров было угнано на строительство Санкт-Петербурга, и Углич стал обыкновенным провинциальным городком. Однако звезда его не угасла – всегда богат был Углич гражданами, прославлявшими его своими подвигами и делами.